

НСВП – ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ ПЕРЕД ЧЛЕНАМИ ПО ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ С ГЛОБАЛЬНЫМ ФОНДОМ

Старший программный специалист НСВП Мик Мэтьюз входит в состав Делегации сообществ в правлении Глобального фонда и регулярно узнает новости об обсуждениях, имевших место в ходе встреч различных комитетов правления фонда. Основные темы обсуждений кратко освещаются ниже.

Комитет по стратегии

Делегация сообществ уделяет основное внимание четырем вопросам:

1. Методология распределения средств

Велось обсуждение методологии распределения средств Глобального фонда, ее последствий и критериев, но никаких решений принято не было.

Ключевые группы населения: формула расчета суммы средств для страны включает в себя поправку на ключевые группы населения. Как только определена исходная сумма, которую фонд планирует выделить стране, производится “качественная поправка”, которая включает в себя, среди прочего, поправку на ключевые группы населения. Внесено предложение касательно того, как учитывать эту поправку, в частности о том, как и кому будут выделяться эти дополнительные средства. Делегация сообществ будет рада получить любые советы по этому вопросу, особенно в отношении стран, где уровень заболеваемости среди ключевых групп населения высок. [Подробнее о методологии распределения средств см. тут](#).

Каталитические инвестиции: состоялось обсуждение каталитических инвестиций -- работает ли этот метод, не слишком ли велик список приоритетов. НСВП уже некоторое время подчеркивает, что приоритетов слишком много, и по этой причине невозможно ожидать от каталитических инвестиций реального эффекта. Другие участники также постепенно соглашались с этим. Есть возможность внести свои предложения относительно того, как сократить список приоритетов и как использовать их при отборе. Делегация сообществ ждет ваших предложений на эту тему.

Распределение средств между заболеваниями: многие призывают увеличить объем средств на туберкулез, но это означает, что бюджет для ВИЧ будет сокращен. Решение пока не принято, и следующий состав комитета, когда поступит больше информации для принятия решения, будет обсуждать, следует ли сохранить или изменить распределение средств между заболеваниями.

2. Финансирование стран в кризисной ситуации

В этом году Венесуэла получила 5 миллионов долларов в связи с острыми экономическими и социальными проблемами, поставившими под угрозу лечение при ВИЧ и туберкулезе. Комитет обсудил это решение, поскольку было высказано предположение, что и другие страны могут оказаться в сходной ситуации, и им тоже может понадобиться этот тип помощи. Вопрос был вынесен на обсуждение, потому что предоставление такого рода единовременной помощи не является стандартной практикой работы фонда. Доноры заявили, что прежде чем взять на себя обязательства по выделению дополнительных средств, они хотели бы рассмотреть работу секретариата фонда. К этому обсуждению вернуться в сентябре.

3. Параметры приемлемого риска

Комитет обсудил, следует ли установить параметры приемлемого риска для всех направлений деятельности Глобального фонда. К заключительному решению по этому вопросу не пришли, поскольку было достигнуто понимание, что параметров приемлемого риска для переходного периода быть не может, т.к. они должны быть неизменны на протяжении всего грантового периода. При этом нет единого мнения о параметрах приемлемого риска в отношении устойчивости или соблюдения прав человека.

4. Эволюция СКК – последние изменения, касающиеся страновых координационных комитетов (СКК), принятые в ходе встречи правления в мае, переходят на стадию испытаний. Комитет обсудил опасения относительно стран, в которых будет проходить обкатку новая система. Секретариат Глобального фонда уведомил комитет, что список стран составлен, ждут ответа СКК этих стран, однако в список не были включены региональные КК. Комитет также обсудил, как обеспечить преемственность между фазой испытаний и последующим периодом, а также откуда взять средства на проведение изменений. Большинство доноров высказываются за то, чтобы взять эти средства из каталитических инвестиций, но делегация сообществ выступает категорически против. Делегация сообществ не считает финансирование приоритетным вопросом; для нас больший интерес представляет признание знаний и вклада сообществ, входящих в состав СКК, однако другие члены комитета с нами не согласны.

Комитет по финансам и аудиту

Большая часть обсуждений в ходе заседания этого комитета касалась восполнения средств фонда. На данный момент неясно, какое решение примут США; ожидается, что и некоторые другие страны не станут увеличивать сумму пожертвований. По этой причине в текущем цикле восполнения средств фонд может столкнуться со сложностями. Члены комитета договорились, что досье по инвестициям (документ, который Глобальный фонд использует, чтобы обосновать перед донорами, почему необходимо собрать определенную сумму) должно составляться с опорой на потребности. Также обсуждалась эволюция СКК, и позиция доноров по поводу финансирования этого процесса из средств каталитических инвестиций была принята к сведению. Комитет также рассмотрел вопрос о зарплатах сотрудников и замечания, что сумма зарплат необоснованно велика. Было

принято решение создать рабочую группу по вопросу оплаты труда, в которую войдут председатель, вице-председатель и представители частных фондов и стран Юго-Восточной Азии.

Комитет по вопросам этики и управления

Комитет обсудил необходимость ужесточить процесс отбора председателя и вице-председателя правления. Это важное обсуждение, поскольку люди, занимающие эти позиции, в будущем будут вести обсуждения о составе правления и голосовании. Некоторые избиратели хотят провести изменения в системе голосования, и эти изменения могут снизить возможности делегации сообществ влиять на решения правления. Комитет также обсудил, как ужесточить процесс отбора на позиции в самом комитете, особенно в вопросе должной осмотрительности при проведении выборов.

В состав комитета входит представитель делегаций гражданского общества, на позицию которого сейчас ведутся выборы. Три делегации гражданского общества подали свои кандидатуры, и руководство правления должно принять решение в ближайшем будущем.

Наконец, Делегация сообществ настаивает на принятии Этических принципов принятия решений в Глобальном фонде. И хотя этот вопрос на встрече обсуждался, комитет решения по нему не принял, хотя и обладает такими полномочиями.

Это краткое изложение сути текущих обсуждений в Глобальном фонде

Если у вас есть замечания или вы хотите получить дополнительную информацию, прежде чем это сделать, обратитесь к Микку Мэтьюсу по адресу mick.matthews@nswp.org, он ответит на все вопросы и передаст ваши замечания в Делегацию сообществ.