

NSWP 全球基金会季度更新-2019 年 3 月

在 2019 年的第一季度，全球基金会活动主要被为第六届补充会议做准备所占据。[这次会议将由法国政府在 2019 年 10 月举办](#)。全球基金会将会尝试并筹集 140 亿美元，这个数额被在第五次补充会议期间筹集的金额高出 18 亿美元即 15 个百分点。

[投资案例](#)，即全球基金会准备向潜在捐赠者告知他们所捐善款的价值与意义，强调要在 2030 年代末实现的可持续发展目标（SDG）。这个案例同时公开推广针对三项疾病的国内基金增长了 48%，德国近日宣布将会增加对全球基金会的贡献金额，达 4 千万欧元。然而，性工作者（或其他关键人群）项目的整体情况不容乐观。这 140 亿美元并不足以（支持项目运转），并且，很难预见性工作者项目的资金会获得增长。人们对国内资金增加的期望很高，但这并不乐观，因为如果不大力宣传和改变政府政策及法律，就不太可能从国内预算中增加投入到性工作者项目的资金。如果所用资金达不到 140 亿美元，催化投资将会面临巨大压力，提供的资金就可能被削减。催化投资是性工作项目的重要资金来源。[男同性恋人群健康和权利全球行动](#)、[跨性别人群平等全球行动](#)、[HIV 携带者全球网络](#)、[性工作者项目全球网络](#)以及[毒品使用者国际网络](#)近期发表了一份[声明](#)，为补充会议提出了一个更宏伟的目标，提供了这些关键人群所面临的挑战。我们应该鼓励性工作者领导的组织来继续他们把项目资助纳入国内战略规划和预算中，并继续寻求外部资金支持。

催化资金问题以及目前全球基金会的资金分配方式问题正在被全球基金会策略委员会（SC）审核评估，并且将会在第九届策略委员会大会、2019 年五月 15-16 日的第 41 届理事会大会前的议案中做出决定。目前的分配方式是疾病负担和支付能力导向来进行分配；这些标准中的一些是根据因国家而异的定性因素。这导致了资金增加向高负担疾病领域、低收入国家倾斜，因此这些因素之外的国家只能获得较少的资助。为这些国家提供较少的资金意味着更少的资源可以支持性工作者项目，同时也伴随着由于资金国少而减少（对相关项目投入）的风险。社区代表团的地位是推动把疾病发病率和感染率（新发感染率和病例总数）作为决定疾病负担水平的重要指标。这对新兴欧洲及中亚地区、亚洲、拉丁美洲和加勒比地区尤其有效，因为可以更好反应在关键人群特别是性工作者中 HIV 传播增长情况。然而，这不是一个容易的选项。比如，如果因为更多资金分配给新兴欧洲和中亚地区，不仅仅支持中等收入国家会遇到政治阻力，而且支持非洲的资金就会变少，这已经成为了一个政治问题。如果再补充会议上筹集亿美元入不敷出，问题将格外严重。如果增加的资金被分配给新兴欧洲及中亚地区，资金必须在其他地区重新分配，这可能会导致分歧。

通过催化投资（CI），讨论主要是关于优先事宜，社区代表团的重点是保护社区权利和性别战略计划（CRG SI）。有许多问题与拟议的优先事项清单相关，但目前提出的解决措施很少。为什么实验室加强了重点？为什么要分配催化投资资金以增加私营部门的参与？所谓的“南南支持”具体指什么？为什么增加对世界卫生组织的资金支持？为什么技术评估参考小组的预算会增加？在创新财政中，为什么仍然包括贷款购买？这是代表团长期反对的事情。所有这些都可能导致用于 CRG SI 项目资金的减少，特别是如果补充资金少于 140 亿美元的目标。全球基金秘书处的预测包括从没有为催化投资提供资金、到维持目前 8 亿美元的所有情况。无论补充结果如何，该代表团的重点都不会是为 CRG SI 保留 1500 万美元。

对性工作者项目来说另一个有风险的领域是在全球基金会中明显缺乏继续与不同国家拨款项目进行超越已有途径合作的兴趣，主要是因为在不同领域的高额资金投入。如果停止多国拨款，将减少目前没有资格获得全球基金会资金支持国家的性工作者项目的资助选择，这些选择本可以由国家拨款实现。一个成功的补充筹款可能会见证随着交易成本的较低，对多国拨款兴趣的回归。