

НОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВОПРОСАХ, ОБСУЖДАЕМЫХ ДЕЛЕГАЦИЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВЛЕНИЕМ ГЛОБАЛЬНОГО ФОНДА

Основное внимание правление Глобального фонда и Делегация НПО сообществ уделили 5-му мероприятию по вопросу добровольного пополнения бюджета фонда, проводившемуся в Монреале, Канада, в сентябре 2016 года.

Многие полагают, что тот факт, что Глобальному фонду обещаны средства на сумму 12,9 миллиардов долларов, немногим меньше, чем необходимые 13 миллионов, -- это ошеломительный успех. Однако, цитируя совместное заявление 3-х делегаций НПО, "эти цифры отражают минимум необходимого". В документе Глобального фонда с названием "Инвестиционный кейс" подчеркивается, что 13 миллиардов покрывают лишь 80% потребностей фонда. Если не будут найдены дополнительные инвестиции, то это скажется на жизни сообществ, приведет к потере жизней и новым инфекциям, которые можно было бы предотвратить.

Три делегации НПО – это делегация сообществ (представляет интересы людей живущих с тремя болезнями или напрямую затронутых ими; в нее входят сотрудники НСВП); делегация НПО развитых стран (в нее входит Пюе Якобссон, президент НСВП) и делегация НПО развивающихся стран.

Для выполнения мировых планов по борьбе со всеми тремя заболеваниями – ВИЧ, туберкулезом и малярией – нужно 134,5 миллиарда долларов. Глобальный фонд ожидает, что 41 миллиард долларов поступит из внутреннего финансирования. Это означает, что на данный момент в мире на 20% меньше средств, чем было бы необходимо для борьбы с тремя заболеваниями, при условии, что все правительства выполнят взятые на себя обязательства, касающиеся их вклада.

В апреле 2016 на встрече правления в Абиджане, Кот-Д'Ивуар, правление поручило Секретариату Глобального фонда "пересмотреть бизнес-модель для стран с высоким риском и представить правлению возможные на данный момент варианты на второй встрече в 2016 году, после того, как их рассмотрит Постоянный комитет."

В ответ на этот запрос Секретариат Глобального фонда запустил проект для оценки своей бизнес-модели и вариантов присутствия в стране.

На данный момент обсуждается пять возможных вариантов:

1: Текущая модель: Глобальный фонд сохраняет текущую модель, при которой офисы и страновые команды находятся в штаб-квартире, в Женеве. Это означает, что положение сообщества секс-работников остается неизменным, поскольку не меняются пункты доступа к процессам Глобального фонда, контакты и пункты налаживания связей.

2: Модель региональных центров: создать 3-4 региональных центра для того, чтобы охватить основные регионы, где действует фонд. Теоретически, это

означает создание дополнительных точек доступа для секс-работников, но это, скорее всего, не повлечет за собой существенных изменений.

3: Страновые команды работают в стране: в этом случае у Глобального фонда будут офисы и сотрудники в каждой стране, получающей из него финансирование. При таком раскладе у секс-работников будет больше возможностей, точно так же как при появлении в стране офисов ЮНЭЙДС или других агентств ООН. Однако это влечет за собой значительное увеличение операционных расходов Глобального фонда, что скажется на объеме средств, выделяемых под программную деятельность.

4: Страновые команды лишь в некоторых странах: Глобальный фонд будет принимать решения об открытии офиса в стране на основании оценок риска, воздействия и стратегической значимости. Это вариант стоит дешевле, чем вариант три, и у секс-работников в отдельных странах появится больше возможностей.

5: Контактные лица в отдельных странах: у Глобального фонда будут контактные лица в отдельных странах, в чьи обязанности будет входить координация усилий партнеров и поддержка проектов. Все, опять-таки, будет зависеть от того, какие страны будут выбраны, но едва ли стоит ожидать, что в этом случае секс-работники получат значительные дополнительные возможности.

Решение пока не принято, продолжаются консультации с заинтересованными лицами. Делегация сообществ, скорее всего, будет добиваться сохранения текущей модели с небольшими поправками (для повышения эффективности) и будет выступать против создания страновых команд в каждой стране. Это означает, что если Сообщества и другие заинтересованные лица, выступающие против создания страновых офисов Глобального фонда, одержат верх, ситуация не изменится. Вопрос создания страновых офисов Глобального фонда касается не только предоставления дополнительных возможностей секс-работникам и другим ключевым группам населения. Речь идет также и о том, какого рода организацией станет в результате этого Глобальный фонд, и являются ли организации системы ООН наилучшим образцом для подражания.

Мнения основных заинтересованных субъектов будут представлены в комитеты в октябре, поэтому трудно ожидать, что правление примет решение до наступления нового года.