



社群指南

数字安全





介绍

社会数字化转型是一个持续的现象，过去十年信息通信技术（ICT）的日益普及加速了这种转变。这包括互联网、约会网站、伴游网站、智能手机应用程序、社交媒体平台等等。信息通信技术正在深刻地改变性工作者的沟通、组织、社交和工作方式。

由于互联网和在线平台以及智能手机和平板电脑等工具的日益普及，ICT的使用在性工作者中正在增加，越来越多的性工作者正从街头转向室内工作。使用这些技术可以给性工作者带来许多好处。此外，信息通信技术可以成为本国和国际非政府组织以及政府服务机构的宝贵工具，使他们可以接触性工作者和提供信息，以及改善他们获得保健服务、安全和正义的机会。然而，日常生活数字化程度的提高也给性工作者带来了新的威胁和挑战。

关键议题

治理数字空间的恶法及其对性工作者的影响

数字空间萎缩，恶法使性工作者更容易受到贫困的影响，对性工作者福利的威胁程度在线上和线下都增加了。

美国颁布的法律（如FOSTA/SESTA）与它们对其他国家性工作者福利的影响之间有着明显的联系，因为许多在全球运营的数字服务在服务条款上受美国法律的约束。

在有数据保护法律和法规的国家，许多性工作者表示完全不信任这种保护，因为经常发生数据泄露，而政府在解决问题方面效率低下。由于缺乏管理条例，在警察能够充分访问任何数据时，公民无法对数据的使用提出质疑。

数据保护

数据可以通过网页、应用程序、移动银行系统和生物识别系统等许多渠道收集，而性工作者并不知情或主动同意。

交出敏感数据也可以成为获取面对面服务和使用在线平台的先决条件。性工作者可能被要求与服务机构分享他们的姓名和其他个人信息，以便获得艾滋病毒或性健康的另一项重要服务。数据通常存储在具有不同安全措施的中心数据库中。然而，ICT的快速变化性质和存储数据时人为错误的可能性使此类数据收集的做法极其危险。

…日常生活数字化程度的提高也给性工作者带来了新的威胁和挑战。





获取敏感数据的个人或警员企图通过敲诈和威胁剥削和虐待性工作者。性工作者反映，警方盯着网站、社交媒体平台和交友应用程序，收集有关性工作者的信息，以要求金钱或性。

服务越来越多地被鼓励通过短信或约会应用进行在线外展，并使用内置分析技术追踪用户活动。鉴于私营部门技术开发人员的动机和优先事项大相径庭，服务机构和性工作者必须了解这些在线平台和应用程序如何使用或与广告客户、股东甚至政府等第三方共享收集的数据。

算法威胁

人工智能（AI）技术通常反映了种族、性别和阶级偏见，并强化造成结构性不平等，导致性工作者更有可能成为“潜在犯罪地图”和基于地点的警务预测的对象。

此外，一些算法所复制的种族和性别偏见，导致女性、跨性别和少数族裔性工作者受到限制或被禁止。如针对顺性和跨性别女性的乳头禁令，或算法计算裸露皮肤比率以判断特定内容是否暴露，却错将深色皮肤标记为“暴露”。

生物识别检测技术的兴起需要给予极大关注，它可能伤害性工作者的隐私和安全。

社交媒体平台通过人工智能进行内容约束，对性工作者在网络空间的自我组织和言论自由构成了日益严重的威胁。人工智能不够敏感，无法正确判断语境，因此经常会标记“性”等特定词语，从而禁止性工作者主导组织的社交媒体帐户或删除其内容。

良好实践

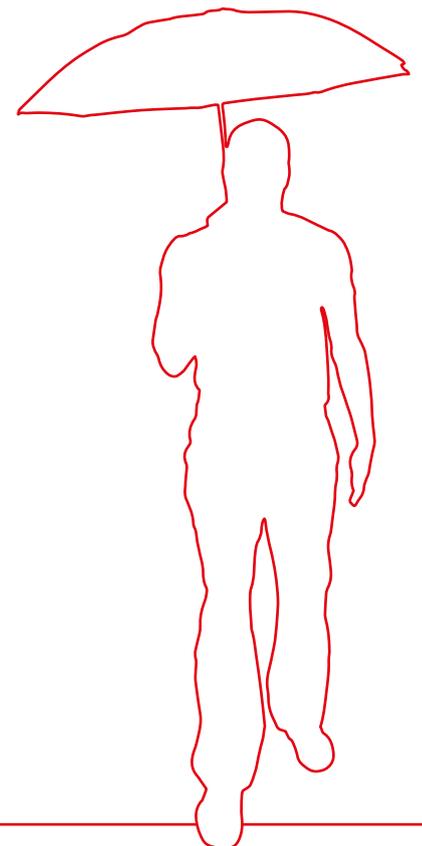
许多性工作者主导组织正在努力识别数字技术的有害影响，并制定针对这些威胁的宝贵对策。必须定期更新这些措施，以跟上这些技术的迅速演变和回应不同性工作者社群的独特需求。

性工作者有效参与数字服务的发展，是创造良好的安全功能的先决条件，以满足被刑事定罪人口的独特需求。

性工作者是他们生活的专家，他们应该在创新过程中发挥主导作用。性工作者已经启动了一些项目，如在线的“坏约会清单”，以解决性工作者社群面临的问题。性工作者也发起了其他项目，旨在解决传统在线平台中性工作者面临的审查、网络虐待和歧视，如Switter或Tryst。性工作者主导项目可以展示科技领域的包容性做法，同时为社群提供急需的安全空间。

性工作者在为社群设计服务时，非常注重数据和隐私保护措施，包括最低限度的数据收集、匿名参与以及收集任何数据的保护机制。

生物识别检测技术的兴起需要给予极大关注，它可能伤害性工作者的隐私和安全。





建议

面向政策制定者和政府

- 各国政府必须致力于采取有力基于人权的突击，而不是纯粹以技术为基础的“解决方案”来解决复杂的社会问题。如果使用人工智能，应该立法以防止侵犯人权，避免对性工作者的隐私和安全构成不可接受的风险。
- 制定更强有力的数据保护法律，专门应对被刑事定罪人群的担忧。
- 必须撤销有害的监管法律和做法，如FOSTA/SESTA。
- 各国政府、决策者和倡导者必须积极推行性工作完全非刑事化，包括性工作者、客户和第三方。

面向捐赠方

- 应通过资助支持性工作者主导组织的培训、开发和技术支持来发展数字项目。
- 在资助性工作者主导组织和项目时了解性工作者的敏感处境，并灵活处理文件要求。

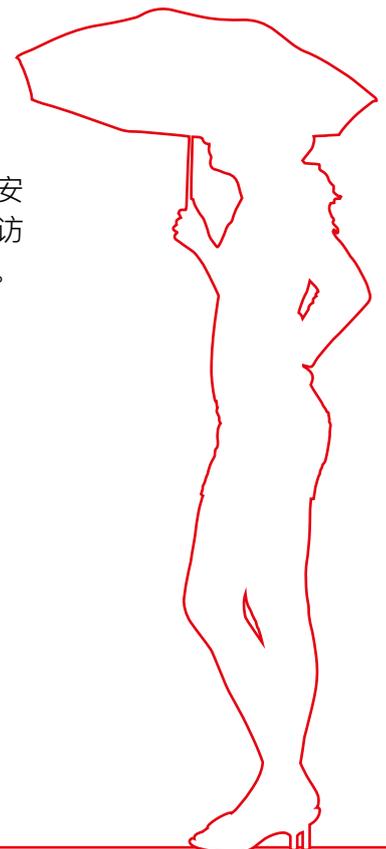
面向服务机构

- 在线服务不应取代面对面服务，而应作为补充工具增强覆盖范围。在采用数字服务时，必须考虑到数字鸿沟。
- 身份核查不应成为获得保健和其他服务的先决条件。
- 数据收集应最小化，仅用于提高服务质量。收集的所有基本数据都必须保密和安全地存储，并且只应使用内置安全性强且按照最高标准审核过的工具。数据的所有权应保留在社群，而不是与技术提供商共享，并且绝不能与政府、执法部门或其他外部机构共享。
- 在涉及性工作者的数字化干预中使用生物识别、数据挖掘和采集、微观精准靶向、地理测绘等充满了危险，破坏了服务提供的有效性。如果没有强有力的政策解决道德和人权问题，就应不惜一切代价避免使用这些。
- 让性工作者被有效纳入数字服务的规划、设计、交付、监测和评估。

数据的所有权应保留在社群，而不是与技术提供商共享，并且绝不能与政府、执法部门或其他外部机构共享。

面向性工作者主导组织

- 在可能的情况下，性工作者领导的组织应为其社群开办数字安全研讨会和培训，并制作易于访问的文档，以便进行同伴学习。



社群指南是基于文献研究和全球网络意见征询开发出来的，旨在为读者提供NSWP明智指南的简单摘要版本，更多的信息和参考文献可以在随附的明智指南中找到。

“性工作”一词反映了性工作者社群内部巨大的多样性，包括但不限于：女性、男性和跨性别性工作者；女同性恋、男同性恋和双性恋性工作者；异性恋男性性工作者；感染艾滋病和其他疾病的性工作；使用毒品的性工作者；年轻的成年性工作者（年龄在18-29岁之间）；有证件和没有证件的流动性工作者，以及流离失所者和难民；生活在城市和农村地区的性工作者；残障性工作；以及被拘留或监禁的性工作者。



The Matrix, 62 Newhaven Road
Edinburgh, Scotland, UK, EH6 5QB
+44 131 553 2555 secretariat@nswp.org www.nswp.org/zh-hans

NSWP是一个私营非营利有限责任公司。公司编号：SC349355

项目支持：

