

2015 年 10 月



摘要报告

NSWP 战略回顾

对全球性工作项目网络 2010-15 战略规划的评估

SARAH MIDDLETON-LEE
独立顾问

介绍

本报告概述了全球性工作项目网络（NSWP）**战略回顾**中的流程、发现、结论和建议。该报告全文（英文）可向 NSWP 秘书处¹获取。报告旨在：

- 回顾 NSWP 的 2010-2015 战略规划²
- 汇报 NSWP 战略规划 2016-2020 的进展

战略回顾在 2015 年 3 月至 6 月由独立顾问进行，涉及多种**参与者**，多种视角：利益相关群体、地理区域（全球北方和南方）、性别（女性、男性和跨性别性工作者）。在整个回顾过程中，优先考虑 NSWP 投票成员（性工作者主导组织）的观点。回顾使用了 5 种**方法**：

1. **NSWP 成员调查**——从 28 个国家 41 个组织（其中 74%是性工作者主导组织）处获得 5 种语言的调查反馈。
2. **与所选 NSWP 成员的深度咨询**——在 31 个国家与 79 个组织（其中 67%是性工作者主导组织）用当地语言进行研讨、问卷和访谈。
3. **与重要利益相关方进行深度访谈**——访谈 31 名利益相关方：9 个来自 NSWP 理事会；1 名 NSWP 员工；7 人来自区域性工作者工作网；14 名来自捐赠者和技术支持伙伴，如联合国艾滋病规划署和全球基金。
4. **员工焦点小组讨论**——3 名员工的观点。
5. **文件审阅**——超过 50 个来源的文本内容。

NSWP简介

NSWP成立于1992年，其使命是：支持全球性工作工作者发声，并联结各个区域工作网为女性、男性和跨性别性工作者开展的倡导活动。倡导基于权利的健康和社会服务，免于遭受虐待和歧视的自由，以及性工作者的自主决策。

NSWP的核心价值是：

- 认可性工作是一项工作
- 反对一切形式对性工作（包括性工作者、客户、第三方、家人、伴侣和朋友）的刑事定罪和其他法律压迫
- 支持性工作者的自我组织和自主决策

NSWP 有 237 名**成员**（地方、全国或区域性工作者组织或工作网。秘书处设在爱丁堡，由一个国际理事会管理。国际理事会的主席和区域代表是选举产生的。五个区域为非洲、亚太、欧洲（包括东欧和中亚）、拉美、北美和加勒比地区。每个区域有两名代表。

在 2010-2015 年，NSWP 由多种**捐赠者**支持：弥合鸿沟；发展中国家人文合作协会（HIVOS）性健康和权利项目（SHARP）、开放社会基金会、罗伯特卡尔公民社会网络基金（RCNF）、起而行（SUSO）、救助关爱、联合国人口基金、荷兰外交部、国际艾滋病社团、国际家庭计划协会（IPPF）、妈妈现金、艾滋病规划署、联合国发展署、世卫组织和全球基金。

¹ 《NSWP 战略回顾：对全球性工作项目网络 2010-15 战略规划的评估》，Sarah Middleton-Lee，独立顾问，2015年7月30日

² 在此期间，NSWP有两个战略规划，2010-12和2013-15

发现

战略回顾有 12 个**战略发现**，包含了 NSWP 在 2010-15 年间的优势、劣势和经验教训。

1. 2010-12 和 2014-15 的**战略规划**为 NSWP 提供了清晰适当的框架，而且总体上都完成得很好。

回顾工作发现，NSWP 的战略规划、所开展的工作和向捐赠者提交的申请之间有着紧密的联系。这说明，规划（尤其是其三个目标³）为 NSWP 提供了重要的和有用的框架。目标和所计划的活动总体上达成率很高。在一些案例中，结果要好于预期，比如涉及联合国抗击艾滋病毒工作的政策合作。而在另一些方面，成果要逊于预期，但对此是有合理解释的（比如优先级偏低）。这两个战略规划之间有着明显的演进，反映出 NSWP 的工作发展。而且两个规划都显示出了灵活性，NSWP 能够在新机遇出现时抓住它。

2. 在 2010-2015 年，NSWP 作为一个全球性的网络经历了**长足的进展**，增加了成员，完善了机制，巩固了作为性工作主导运动的工作原则。

与 2010 年相比，NSWP 已经大为不同，经历了稳固（财务机制方面）、成长（成员方面）、发展（能力建设方面）的时期。NSWP 的信息和传播工作（网站和邮件组）是工作的基础，通过设立区域通讯员而得到增强。NSWP 是一个独特的知识、经验和理念的枢纽，这些信息来自于性工作者，同时也为性工作者服务。然而，我们需要简化一些信息和资料，使所有成员都能够获取。

观点：NSWP 成员

支持性工作的工作网的存在，让我们感到不再那么孤单，受到更多的支持，更有可能在我们国家对工作环境和工权认可施加政治影响。

“NSWP 是一个全球性的声音，为世界各地的性工作移除了门槛。增强了性工作者的声音……性工作者开始获得赋权、认可和机遇。众所周知，没有 NSWP 的工作，性工作者现在还会到处躲藏。”

在 2010-15 年间，NSWP 显示出它可以动员全球运动（如高调的国际倡议），也可以在个别国家或区域对情势发挥作用。然而，一些区域性工作者工作网的代表表示，很多性工作者组织还不知道 NSWP 的存在，因此 NSWP 的活动有必要更为醒目。

在 NSWP 内部，共识仍然是一项重要的原则，虽然有时很难达成。实际上，对一个活跃的全球网络而言，多样化的成员、高度政治化的议程和有限的资源，都意味着不可避免的僵持。一个例子就是，NSWP 特别强调由性工作者来主导组织。虽然所有的利益相关方都原则上同意这一点，一些组织（尤其是非性工作者主导组织）认为这一点被过分强调了（使不能或不愿意符合标准的组织被边缘化）。

案例研究：建立全球性工作运动

《关于性工作、人权的共识声明》，是通过在五大区域进行的为期 18 个月咨询，明确了性工作者的立场后，从而产生的。它支持所有性工作者，无论性别、阶级、种族、民族、健康状况、年龄、国际、公民身份、语言、教育水平和是否残疾，专注于 8 项基本权利。声明发表于 2013 年，获得了其它机构和捐赠者的支持。该声明获得了 NSWP 成员的签署，成为 NSWP 所有政治声明和授权工作的基础。在战略回顾期间，一名区域性工作者工作网的代表指出：“共识声明让我们有了共同语言，它显示出世界各地所有性工作者活动家面临的是同样的斗争，有着共同的需求。”

³目标 1：在 NSWP 过去成就积累的基础上，作为全球网络致力于实现性工作者人权；目标 2：提高性工作主导的工作网和组织的能力，支持性工作领袖的产生；目标 3：促进以权利和实证为基础的影响性工作者的政策和项目。

“加尔各答的性工作者自由节”是 2012 年国际艾滋病大会的一个官方枢纽，为那些不能或不愿意参加华盛顿会议的性工作者而组织的。该活动由 NSWP、全印度性工作者工作网和杜尔巴行动委员会共同举办。为期 6 天的活动有来自 43 个国家的 130 名国际性工作者以及超过 400 名印度性工作者参加，还有些外界的利益相关方人士。对于世界各地的性工作者而言，这是一生一次的机会，团结起来，抵抗对他们权利的侵犯，反对那些将他们排除在外的政策制定和项目实施。一名 NSWP 的理事会成员形容它是“我们运动的里程碑，把我们带到一起，展示我们的主导力量，讲述我们自己的故事”。自由节催化了一批 NSWP 的重点工作领域，同时对关于包括所谓的卖淫保证在内的美国政府政策的倡导非常重要。

3. NSWP 在全球民间组织中建立了自己的形象并获得尊重，尤其在抗击艾滋病毒领域。NSWP 既是性工作者议题的权威组织，也是重点人群倡议中的重要伙伴，地位独特。

在 2010-2015 年，NSWP 逐渐成为一个成熟的工作网，极大地提升了它的名誉和地位，尤其是在艾滋病毒工作领域。NSWP 现在被认为是代表性工作者议题的主要全球网络，和其他重点人群的全局网络一起占据了重要战略位置。这种伙伴关系促成了联合倡议，比如与 HIV 感染者全球网络 (GNP+)、药品使用者国际网络 (INPUD)、男男性行为和艾滋病毒全球论坛 (MSMGF)、跨性别平等全球行动 (GATE)、国际治疗准备联盟 (ITPC)、南非艾滋病和权利联盟这些组织共同开展的社群领导和行动协作 (CLAC⁴)。CLAC 由全球基金资助，作为同伴主导的技术支持枢纽，助力关键人群参与全球基金工作。与其他关键人群的全局网络成为伙伴，也促成联合倡导资源的开发，如关于中等收入国家治疗可及性的内容⁵。

观点：外界利益相关方

“NSWP 占据了一个非常特殊的位置……它将性工作者议题带到了全球议程之中，并成为当你需要在全局层面上参与性工作者议题时应当咨询的组织。他们在全局层面具有权威性。”

捐赠者代表

“我总是为 NSWP 充分的信息和时刻准备好的状态所惊讶。不仅限于性工作者，他们是关键人群的重要守护者。他们是我们的重要盟友。当我们团结一体时，政策制定者就很难分裂我们或者阻止我们。”

关键人群全球网络代表

一些参与者在回顾期间批评 NSWP 有“将自己强加于议题”和“攻击性过强”的倡导风格。但是，利益相关方表扬了 NSWP 的代表在专业倡导和守护社群之间实现了平衡。同时，人们注意到 NSWP 能够有效利用重大活动，如国际或区域艾滋病大会，来提升自身的知名度并讨论社群议题。

4. NSWP 成员之间对 NSWP 全球网络的角色有着不同程度的了解和期许。因此，成员对 NSWP 优先事项的需求与评价也不同。

对 NSWP 是怎样的组织，为什么做现在的工作，带来了什么价值，成员都有着不同的理解。这反应出各成员组织不同的参与水平，以及他们对一个全球网络能做什么不能做什么的不同期许。整体而言，NSWP 到目前为止所承担的主要角色受到了广泛赞赏⁶，最受支持的工作是信息、传播沟通和组织性工作者运动。通过战略回顾发现，成员的共同需求是 NSWP 在国家层面提供更多倡导和能力建设以及经济支持。这显示出一定程度的误解，一是对全球网络可承担的角色有误解，二是对 NSWP 和区域性工作者网络的区别有误解。

我们需要加强成员的归属感，更好地表达出作为 NSWP 的价值。一名 NSWP 理事会成员表示：“需要让人们领会到，成为 NSWP 的一员是很重要的，是有利于他们工作的。我们需要更好地

⁴ 更多信息，参见：<http://www.clac.cab>

⁵ 《中等收入国家艾滋病毒感染者和关键人群的艾滋病毒治疗可及性挑战》·GNP+，MSMGF，INPUD，NSWP 和 ITPC，2013。

⁶ 1. 交流和信息分享；2. 社群研究和知识管理；3. 倡导影响政策和实践；4. 能力建设和技术支持；5. 召集和建立性工作者运动的团结。

衔接国家层面和全球层面，使成员看到即使好处不能立刻显露出来，NSWP 的工作也与他们自身相关。”

5. 在权利基础的性工作者主导 HIV 政策与项目中，尤其是在联合国机构中，NSWP 能发挥领袖作用，在国际指导方面有巨大优势。

NSWP 的工作议程非常复杂，经常要与有不同甚至相对立场的国际机构共事。NSWP 在这方面实现了突破，尤其是在这些机构的 HIV 政策方案的指引规范方面。最明显的例子就是 UNAIDS 和他的共同赞助方。2010-15 年，NSWP 通过一系列良好实践的开发与 UNAIDS 建立了紧密的关系，包括以下方面的协作：

- 《关于艾滋病毒和性工作的指导说明》（UNAIDS 在 2009 年发布，于 2012 年更新）附录部分，由 UNAIDS 关于艾滋病毒和性工作咨询小组制作。该咨询小组由 UNAIDS 和 NSWP 共同领导。
- 《面向中低收入国家性工作者的艾滋病毒和其他性传播疾病的预防与治疗：公共卫生措施建议》，由世卫组织、联合国人口基金、艾滋病规划署和 NSWP 在 2012 年发布。其中有破天荒的建议，“所有国家都应当努力将性工作非刑事化，并消除针对性工作者的非刑事法律条例的不公正应用”。
- 《与性工作者共同实施综合 HIV/STI 项目：协作干预产生的实践途径》，也可称为“性工作者实施工具”（SWIT），由世卫组织、联合国艾滋病规划署、全球性工作项目网络和世界银行在 2013 年制作。（参见案例研究）

这些工作在联合国机构中建立了重要的原则：指导是以性工作者生活经历为基础；联合国和性工作者代表在决策制定机制中是平等的；性工作者代表由性工作者组织提名（而非指定）。战略回顾证实了成员对 NSWP 在 SWIT 等工具中的作用非常赞赏。但是，很多人敦促 NSWP 更好地利用这些资源，更有系统地全面地传播资源。

案例研究：开发关于政策和项目的国际指导

《性工作者实施工具》的开发包括：性工作者参与到研究和撰写小组；在加纳召开技术会议，其中有 25% 的参会者是由 NSWP 提名的性工作者；在近 40 个国家开展一项全球 NSWP 咨询。一名捐赠者在回顾的访谈中提到：“SWIT 实现的不仅是一个文件，而是 NSWP 在这些工作中是一个平等伙伴的事实。他们带来了世界各地的倡导者和性工作者领袖，以确保人们在了解实际情况的基础上工作。” SWIT 强调高效 HIV 项目的原则，以及以权利和实证为基础的综合措施应有的 6 个方面（如图）。



这获得了广泛传播，并被全球基金和美国国际发展署（USAID）作为指导采纳。UNAIDS 关于艾滋病毒和性工作的指导委员会正在监督这项工具在优先国家中的加速推广扩展计划。

6. NSWP 在促进和传播社群案例库方面做出了巨大贡献，包括良好实践、实证基础的性工作者主导政策和项目。

NSWP 的一项明显强项是收集挑选和分享高质量的性工作者真实生活经验实证。在 2010-2015 年间，NSWP 协调了多个成员的研究工作项目。研究成果为地方、国家和区域层面的性工作者组织提供了切实的证据，为倡导工作提供了无价的资源。同时营造了全球团结，展示出性工作者通常面临同样的挑战，以及性工作者可以是问题解决方法的一部分。下面提供了一个案例。同时，《性工作者研究》也是向 NSWP 成员和外界利益相关方传播信息的重要载体。另外还有两版《研究性工作》，这是面向性工作者、活动家、医疗工作者、研究者、民间组织和政策制定者的期刊⁷。

案例研究：社群实证综合文献集

2013 年，NSWP 协助了关于性工作者主导项目中良好实践的社群研究。该研究在五个区域进行，每个区域选择了四个项目。研究成果为区域报告，提出了具体的建议。将这些汇总为全球报告⁸，以 NSWP 的五种核心语言发布。全球报告概述了 20 个案例研究，并突出了高效性工作者主导干预工作的特点（如下）。NSWP 及其成员使用该报告支持倡导工作和修改 NSWP 对 SWIT 等重要国际工具的意见。

- 提供满足性工作者需求的服务。
- 与性产业管理者合作。与政府合作。
- 确保资助方看重性工作者的利益。
- 与执法部门合作。
- 高效顺畅地运作服务。
- 与医疗专家合作。

⁷ 《研究性工作 (12)：应声援性工作者的暴力》，NSWP, 2010；和《研究性工作 (13)：艾滋病毒与性工作——2012年观点》，NSWP, 2012。

⁸ 《性工作者主导艾滋病毒项目的良好实践：全球报告》，NSWP, 2013

- 确保纳入所有性工作者。
- 以由性工作者主导项目为目标。
- 以社群赋权为目标。
- 与媒体合作。
- 要求公正。
- 打造盟友。

7. NSWP 致力于一项目标远大的复杂**倡导议程**，该议程与性工作者的问题和需求紧密相关。然而，NSWP 的成员对什么是当前和未来的工作重点有不同的看法。

2010-2015 年，NSWP 处理了七项战略规划中提出的倡导主题：医疗服务可及性、人权、污名与歧视、刑事定罪和法律压迫、暴力、人口贩卖、经济赋权。还在“认可性工作为工作”的议题上开展工作。这体现了一个全面的目标远大的议程，非常需要理事会设定年度优先事项。

战略回顾发现，NSWP 的成员有不同的倡导优先事项，反映了不同组织、国家和地区的不同需求。总的来说，对人权、非刑罪化和“认可性工作为工作”有着特别的支持。两个争议性议题是非刑罪化和人口贩卖。虽然大家都认为这是重要的问题，但彼此间有着强烈不同的看法（如在多大程度上可行和应放在何种优先级）。在未来的工作中，有必要继续提出这类议题，使所有成员都能完全理解和讨论它们。而且有必要确保将 NSWP 的倡导立场告知成员，就像对待将艾滋病毒暴露前预防治疗作为预防措施的问题时那样。针对这个问题，NSWP 在 40 个国家开展了涉及 440 名参与者的咨询，产生了全球报告并向世卫组织提交了建议。2010-2015 年间，NSWP 展现出该组织能够并乐于讨论“热点话题”，可以在自身倡导活动中直接回应，也可以是通过为成员制作倡导资源的形式（如关于瑞典模型的倡导工具包⁹）。

8. NSWP 为区域和国家层面的性工作者网络开发了南南合作和同伴**能力建设**的有效途径，这些途径有复制和推广的巨大潜力。

NSWP 日益强调性工作者主导组织的南南合作能力建设，如非洲性工作者学院（见下文）。NSWP 在所有五个区域内为已有的和新生的性工作者网络都发挥了重要支持作用，认可他们在区域民间组织中的重要角色，以及沟通全球层面和国家层面的中介作用。这种支持的内容和程度是不同的（见下文），多数支持工作是由 RCNF 的拨款资助。在所有案例中，这种支持都获得了当事组织的深切赞赏。但是，在组织和领导力发展方面，仍存在巨大需求。未来，应像重视个人能力建设那样，重视组织的能力建设和可持续性。同时，回顾工作也发现在这方面存在一些紧张状态。例如，近年来 NSWP 理事会优先支持巩固泛非洲网络“非洲性工作者联盟（ASWA）”，很多利益相关方认为这是制定优先次序的良好例子，而另一些则认为这导致对北美等其他区域的关注不足。

案例研究：支持南南合作能力建设

非洲性工作者学院于 2012 年成立。是在来自四个非洲国家（博茨瓦纳、肯尼亚、乌干达和津巴布韦）的性工作者小组参加了与印度性工作者团体(VAMP and Ashodaya)的交流后产生的。非洲性工作者联盟（ASWA）决定使用印度的模式，在非洲创建更有可持续性的学习机会。学院能够帮助产生更多的多元化的性工作者主导组织。NSWP 支持 ASWA 形成学院的完整理念，选定肯尼亚性工作者联盟（KESWA）来主办学院和培训教员。课程是在 SWIT 的基础上设计的，培训包括拜访示范组织。目前为止，学院已经举办了 7 期，培训了来自 13 个国家的 126 名女性、男性和跨性别性工作者。在战略回顾中，一名 NSWP 成员表示：“性工作者从学院培训回来，他们获得充分赋能，可以发起和领导项目倡议，这对所有的组织成员都有益。”

案例研究：区域性工作者工作网的能力建设

- **亚太：**NSWP 支持亚太性工作者工作网（APNSW）：应对领导力危机和过渡到新管理模式；在柬埔寨开展全球基金能力建设工作坊，有来自亚太区域四个国家和非洲四个国家的性工作者参加；在泰国

⁹ 《瑞典模型的真实影响：倡导工具包》，NSWP，2014。

为来自六个国家的性工作者开展治疗扫盲工作坊。

- **非洲**：NSWP支持非洲性工作者联盟（ASWA）：巩固工作网，制定战略规划；在性工作者中开展经济赋权等问题研究；通过与APNSW在印度的南南交流，形成非洲性工作者学院的理念并落实。
- **拉美**：NSWP支持拉美性工作者平台（PLAPERTS）的创立，是一个巴西、厄瓜多尔、墨西哥和秘鲁的性工作者组织的工作网，在厄瓜多尔召开的共识会议，通过了战略规划和传播策略。
- **北美和加勒比**：NSWP支持加勒比性工作联盟（CSWC）：巩固网络凝聚力；在圭亚那开展技术支持工作坊，有来自七个国家的性工作者参加，聚焦在领导力、倡导和治理。NSWP也支持北美性工作者组织增强合作。
- **欧洲**：NSWP支持性工作者倡导网络（SWAN），为塔吉克斯坦性工作者开展区域培训工作网，主体是记录人权侵害；支持欧洲性工作者全力国际委员会（ICRSE）在匈牙利开展能力建设训练营，有来自八个国家的性工作者参加，主体是权利基础的政策和项目。

9. NSWP 越来越多地回应社群内部**多元化**的问题，如对身为男男性行为者、跨性别者、HIV 感染者和药物使用者的性工作者的特殊需求进行辨识和倡导。

NSWP 是面向所有性工作者的网络。在 2010-2015 年，NSWP 努力处理特定群体的需求。包括确保所有类型的性工作者都有机会参与到 NSWP 的工作中，如社群咨询等。也包括特定的项目，如：为男性和跨性别性工作者的需求撰写政策简报；在使用药物的性工作者问题上，与药物使用者国际网络制定联合声明；建设 NSWP+平台，为感染 HIV 的性工作者的平等权利和治疗可及性提供支持及倡导(参见 <http://nswp.org/nswp-plus>)。

10. NSWP 显示出有能力成功地申请和实施**资助**。NSWP 能够设计大型项目，实现具体成果，为资助创造价值。

NSWP在2010-2015年间的重大机构成就是成功地动员和管理资源，尤其是确保了来自“弥合鸿沟”以及罗伯特卡尔工作网基金的大量资助。这些资助不仅为NSWP提供了资金，也使区域性工作者工作网获得了重要的经济和技术支持。NSWP也成功地从关键人群伙伴处动员了资源，如从全球基金获得拨款支持CLAC。如何向捐赠方展现NSWP作为全球网络的影响力始终是一个难题。缺乏倡导框架来讲述NSWP的故事，或说明长远来看NSWP如何给性工作者的生活带来切实变化。

11. 在 2010-2015 年间，对于将工作重心放在哪里和如何动员资源，NSWP 做出了战略性的务实决策，聚焦于**艾滋病病毒领域**。这些决策为 NSWP 带来了重要机遇。但这也意味着其他领域的工作，如女权和劳动权，得到的关注较少。

2010-15 年，NSWP 在艾滋病领域大量投入，获得丰硕成果。这显示出，性工作者艾滋病问题的战略重要性，以及相关工作可利用的资助机会。在战略回顾中，没有利益相关方质疑 NSWP 在艾滋病领域工作的合理性。不过有一些担心，对该议题的重视是以忽略女权或劳动权运动等领域为代价的。NSWP 确实在 2010-15 年间开展了重要工作，而且较为适度。NSWP 对艾滋病领域的关注将在制定下一个战略规划时重点讨论。因为自主模式在变化（尤其在中低收入国家）以及千年目标（其中有专门应对艾滋病毒的目标）向可持续发展目标（艾滋病被整合到医疗健康目标）过度。

12. NSWP 成员组合非常好。但是，作为全球**代表**，组织严重依赖几名个人，这是非常脆弱的。需要扩大领导层的数量、能力和多元性，增强理事会。

回顾中反馈了对 NSWP 员工和领导的表扬。在回顾中也发现，组织能力在及时应对需求方面存在困难，给一些人造成巨大压力。NSWP 目前的重要代表（全球协调员和理事会主席）因能力和专业而受到广泛认可。但回顾工作也发现存在对 NSWP 代表的数量和多元性（性别和地理）的普遍担忧。虽然在工作中已经尽力去处理这个问题，但很多内部和外界的利益相关方都表示他们尚未看到成果。一名技术伙伴表示：“我们总是看着同样的人一次又一次……他们都很好，但这还不够……我们希望更多元化，尤其是更多来自全球南方的人。”

战略回顾没有特别研究 NSWP 的治理情况。但是，回顾报告强调，增加人员吸纳和增强沟通对理事会成员有益。最后，回顾报告指出 NSWP 因其员工的能力和投入而受益良多，应保留这些人员和团队，并对他们进行培养。

结论和建议

回顾结论是，NSWP 是带着有利位置和独特角色进入后 2015 时期的。它的本质和工作无需根本上的改变。不过，NSWP 需要在一些方面进行加强，以发挥全部潜力，实现价值。另外，为了确保在 2016-20 年间有明确的方向，在可持续发展目标的环境中大展拳脚，NSWP 需要对优先事项和自身定位进行战略决策。战略回顾建议 NSWP 国际理事会：

1. 开发**倡导框架**，明确而有力地表达，NSWP 作为一个全球网络是如何为当地性工作者组织和性工作者生活带来积极改变的（在不同层面、不同利益相关方合作、使用不同方式等）。
2. 需要投入更多努力，建立规模更大，能力更强，更多元化的**性工作者领导群体**，尤其是在全球南方。这些领袖可以在各自国内、区域和全球层面作为 NSWP 和性工作者运动的代表。
3. 未来发起倡议或项目时，应投入更多精力来**推广**完整的 NSWP（或伙伴）资源，使用包括 NSWP 本身、成员组织、区域性工作者网络、技术伙伴和其他利益相关方在内全面的传播策略。
4. 形成一份简洁的年度 NSWP **倡导策略**，说明当年的优先议题，框定重点倡导目标、活动、信息和预期成果。
5. 设法使 NSWP **交流资源**和途径更简单更有创造性，聚焦在重点信息，为更多成员增强信息可及性，激发成员参与工作网活动的愿望。
6. 整理 NSWP 可能的**资助资源**，不仅仅是直接与艾滋病相关的，还包括人权等领域。
7. 阐明 NSWP 在战略回顾中所发现的一系列**战略问题**的机构立场，尤其是与后 2015 时期环境相关的问题，包括但不限于，2016-20 年间，NSWP 应当在何种程度上：
 - 积极参与到更广泛的健康、权利与平等议题上的对话与倡导，尤其是女权和劳动权？
 - 积极参与到关于人口贩卖的对话与倡导？
 - 聚焦于性工作（以及相关人士）非刑罪化，而不是关注改善社会环境和人权的广泛议程？
 - 高调开展运动，投入大量精力资源到“大的问题”，如非刑罪化？
 - 继续将政策和纲领性的焦点置于艾滋病领域，并从该领域获取资助？
 - 继续投入在倡导性活动，并与联合国机构，尤其是艾滋病规划署，保持伙伴关系？
8. 对 NSWP 当前战略领导力能力建设模式进行**探讨**，寻找更好的方式，促进理事会成员的进一步参与。
9. 利用战略回顾所获得的经验巩固 NSWP 当前**在成员中开展咨询**的方式，即通过区域咨询员和国家信息员。使这种方式成为工作网首选的咨询方式。