

Remembering Bedford

Impacts of Criminalisation of Street-Based Sex Work

Arlene Jane Pitts

Sex work in Canada has become a 'hot topic', in part influenced by the public attention on the Supreme Court of Canada's decision in *Bedford v. Canada. Remembering Bedford (RB)* reminds us of the moment in Canadian 'whorestory' when three brave sex workers successfully challenged three 'anti-prostitution laws', including keeping or being in a common bawdy-house, living on the avails of sex work and communicating in public for the purposes of sex work.

In reaction to the *Bedford v. Canada* decision, the Conservative government introduced new laws framed as protecting women from exploitation. Sex workers and allies mobilised a national coalition, the *Canadian Alliance for Sex Work Law Reform (CASWLR)*, to lobby the government and demand sex workers' participation in the political process. Regardless of the mobilisation efforts the *Protection of Communities and Exploited Person Act (PCEPA)* became law. The PCEPA criminalises the purchase of sex while continuing to capture sex workers and third parties through criminal sanctions that limit where and how they work including criminalising the advertisement of sexual services.

The Emergence of Remembering Bedford (RB)

Remembering Bedford (RB) is a sex worker-only research project centered on knowledge coming from within the street-based sex worker community. RB captured the voices and experiences of six street-based sex workers from downtown Toronto, Canada: Sassy, Ginger, Jersey, Channel, BowChicaWowWow and Jewel. Two identified as indigenous, one as a trans woman, all were over 40-years-old with the exception of one participant who was in her 20's. During the 6-week project, these women shared their stories as they reflected on their experiences of sex work, policing and criminalisation of their lives and labour.

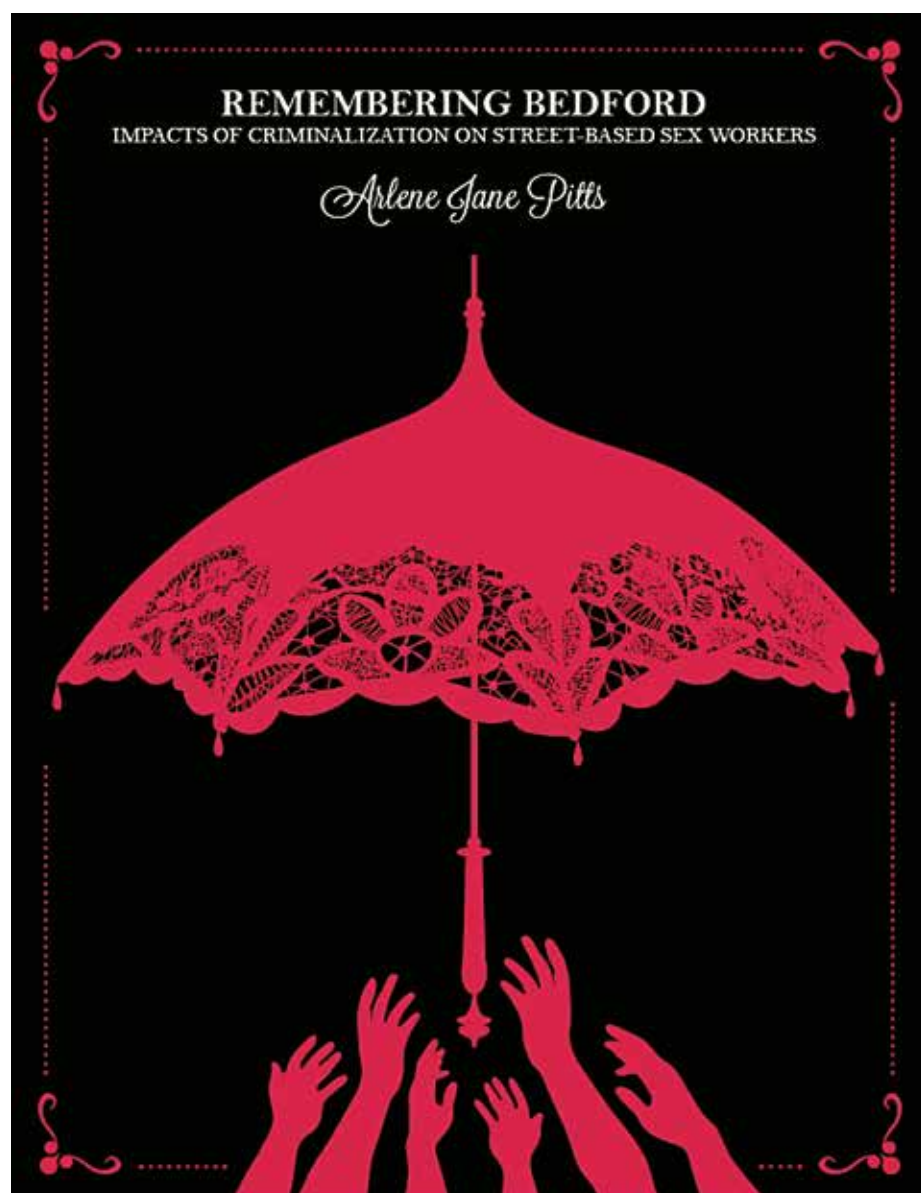
Although in Canada sex workers have achieved a great deal of success in mobilising, and at times realised a (very small) seat at the policy table, sex worker expertise (especially street-based expertise) continues to be largely absent. RB fills this gap.

The participants show their resistance and resilience through sharing their experiences in RB and by reminding us that current laws continue to criminalise and oppress sex workers in Canada.

My involvement in the project emerges from decades of sex work activism and organising since the mid 90's when I was street involved. While living a transient life and accessing drop in programmes to access food and supports, I met a woman that influenced my life for years to come. This woman introduced me to sex work activism

and together we attempted to organise street-based sex workers and punks in Montréal under the name *Whores and Punks* in 1997. Our idea was to create a street-based movement where we would help keep each other safe from police and violence. As an active drug user and street kid my life was chaotic and this initiative did not really flourish beyond 'Do-It-Yourself' (DYI) punk patches and stickers. However, it opened a door to influence my activism and community organising within sex worker, drug user and anti-poverty communities for decades to come.

I eventually decided to enter the world of academia with the drive to influence systemic change. RB is a part of that journey as my Master's Major Research Project. RB was a collaboration with York University and COUNTERfit's Women's Harm Reduction Program out of South Riverdale Community Health Centre. COUNTERfit was chosen as the location due to their commitment to harm reduction programming that is by and for people who use drugs and/or are involved in sex work.



© ARLENE/JANE PITTS

Originally RB intended to capture the experiences of sex workers under the new laws (PCEPA), but it quickly became more. It created a strong community where those involved came together weekly to laugh, cry, share their anger, struggles and most importantly be themselves in a space that was free of stigma and discrimination.

Remembering Bedford: Our 'Whorestory'

This section discusses the findings of RB including the impacts of criminalisation, police harassment and the relationship sex workers have with their drugs dealers from the perspective of those who participated in this research.

"We're human beings, we're lovable people!"
Sassy

Impacts of Criminalisation

Safety is a real concern for sex workers, even more so for street-based sex workers, as high rates of violence are well documented in research.¹ The women in RB discussed the potential for violence when providing sexual services. Under both the old and new laws, the participants stated that it was challenging to implement sound safety strategies. Chanel said that the police "judge us! "[They think] she is a working girl, she deserves it [violence]!" Other voices echoed this, suggesting that there are limited avenues for sex workers to seek protection or support when their safety is compromised. Participants stated that they could not go to the police in these situations due to fear of arrest and discrimination.

Paramount to RB is the relationship between street-based sex workers and the police. There has not been any significant change in this relationship with the implementation of PCEPA. This was highlighted when participants were asked what some of their greatest safety concerns were. All participants identified the police as their biggest threat:

"Are you kidding? When I'm looking over my shoulders, I'm not looking for predators I'm looking for the cops. I am... just [as] afraid of the police than the predators. The police are the worst predators in the world. Actually I think I would rather run into the worst predator than the cops"

Jersey



© ARLENE JANE PITTS

Supporters of PCEPA claimed that it would no longer concentrate its efforts on criminalising sex workers. In reality the laws continue to target sex workers, especially street-based workers. It became evident that, with the changes to the laws, the day-to-day realities of the participants stayed more or less the same, while at times increasing daily fears around safety, arrest, police harassment, and discrimination.

In addition to being targets of police harassment for sex work, street-based sex workers are criminalised under several other laws including drug laws, by-laws, zoning laws, etc.² Recently, we have seen the Canadian government take a more aggressive approach to addressing illicit drugs (via the 'War on Drugs') with the implementation of *The Safe Streets and Communities Act* (SSCA), a bill that increases penalties and creates mandatory sentencing for drug-related offences.

The combination of PCEPA and SSCA places street-based sex workers, especially those who use drugs, at increased risk of state violence as they are policed for both their work and their drug use. Although PCEPA claims to have decreased the targeting of street-based sex workers' activities, those that participated in RB have not witnessed any decrease in police harassment and instead stated it had increased, in part due to the 'war on drugs'.

Our Relationships with Our Drug Dealers

The focus of PCEPA criminalises the purchase of sex and third parties in the name of 'protecting' sex workers while discounting that sex workers hire third parties to increase safety and protection. When discussing third parties in group discussions, participants stated that they do not work with third parties. However, they said that some have created informal third party relationships. An important relationship that emerged in discussions was the one they had with their drug dealers, which they stated played a fundamental role in protecting them. Some stated that they felt they received more protection from their drug dealer than they would from the police. One participant shared a story about how her dealer protected her from a known predator who robs sex workers:

"The drug dealers – the good ones, the ones that protect us, came together and beat this guy up and told him that he needs to leave these girls alone and since then they have yet to hear about him robbing or beating any of the girls"

BowChicaWowWow

Traditionally, drug dealers, 'pimps' and other third parties are painted as evil and exploitive men. It is striking



© ARLENE JANE PITTS

to hear these are often the people that can offer the most protection under a criminalised system.

In Summary: Resistance and Resilience amongst Canadian Street-Based Sex Workers

RB resists traditional understandings of street-based sex workers as a 'public nuisance' by sharing another story, directly from the voices of workers themselves. The participants in RB spoke proudly of who they are and the work they do.

It was clear from the first time the group met that a community was being built. These six women came together each week, creating a community while challenging discriminatory assumptions about their lives by stating that criminalisation continues to force them to work in unsafe environments and state and police violence are their biggest fears. The participants reveal their resistance and resilience through their daily lives of living under a violent system while unapologetically expressing that the current anti-sex work laws and regulations governing sex workers lives, labour and bodies continue to gravely impact sex workers.

ABOUT THE AUTHOR

Arlene is a mother, a harm reduction promoter and a sex worker activist. In 2014, Arlene was awarded a Toronto Vital Peoples Award for her activism and recently completed her Master's in Public Policy. Arlene continues to ruffle feathers and challenge people with love and rage.

FOOTNOTES

- 1 Canada. Dept. of Justice, *Victimization of prostitutes in Calgary and Winnipeg* (Research, Statistics and Evaluation Directorate, 1994). John Lowman, *Violence and the outlaw status of (street) prostitution in Canada*. (Violence against Women, vol. 6(9) 2000) pp. 987–1011. Kate Shannon, Thomas Kerr, Shari Allinott, Jill Chettiar, Jean Shoveller, Mark Tyndall, *Social and structural violence and power relations in mitigating HIV risk of drug-using women in survival sexwork*. (Social Science & Medicine, 66(4) 2007), 911–921.
- 2 Chris Bruckert and Frédérique Chabot. *Challenges*, Ottawa Area Sex Workers Speak Out available at <http://powerottawa.ca/powerdocs.html> (last accessed 15 January 2016).

Remembering Bedford

Les impacts de la criminalisation du travail du sexe de rue

Arlene Jane Pitts

Au Canada, le travail du sexe est devenu un « sujet d'actualité » en partie grâce à l'attention publique générée par la décision de la Cour suprême dans la cause Bedford c. Canada. *Remembering Bedford* (RB) nous rappelle ce moment de la « prosthiste » canadienne où un trio de braves travailleuses du sexe ont contesté avec succès trois lois anti-prostitution interdisant le fait de tenir une maison de débauche ou de s'y trouver, de vivre des fruits de la prostitution et de communiquer dans un lieu public à des fins de prostitution.

Suite à l'arrêt de la Cour suprême dans Bedford c. Canada, le gouvernement conservateur a introduit de nouvelles lois présentées comme une mesure permettant de protéger les femmes de l'exploitation. Les travailleurSEs du sexe et leurs alliés ont créé une coalition nationale – l'Alliance canadienne pour la réforme des lois sur le travail du sexe (ACRLTS) – afin de faire pression sur le gouvernement et d'exiger la participation des travailleurSEs du sexe dans le processus politique. En dépit des efforts de mobilisation, la loi sur la protection des collectivités et des personnes victimes d'exploitation (C-36) est entrée en vigueur. Cette dernière criminalise l'achat de services sexuels tout en continuant de punir les travailleurSEs du sexe et les tierces parties au moyen de sanctions pénales qui régissent leurs lieux de fréquentation ainsi que leur manière de travailler, allant même jusqu'à criminaliser la publicité se rapportant aux services sexuels.

L'émergence de *Remembering Bedford* (RB)

Mené exclusivement auprès de travailleuses du sexe, *Remembering Bedford* (RB) est un projet de recherche axé sur le savoir issu de la communauté du travail du sexe de rue. RB tient compte des voix et des expériences de six travailleuses du sexe de rue du centre-ville de Toronto (Canada) : Sassy, Ginger, Jersey, Channel, BowChicaWowWow et Jewel. Deux d'entre elles s'identifiaient comme autochtones et une autre se définissait en tant que femme trans ; sauf une participante qui était dans la

vingtaine, toutes les femmes étaient âgées de plus de 40 ans. Pendant les rencontres de groupe qui se sont échelonnées sur une période de six semaines, elles ont partagé leurs histoires tout en réfléchissant à leurs expériences liées au travail du sexe, au contrôle et à la criminalisation de leurs vies et de leur labeur.

Malgré les efforts de mobilisation fructueux des travailleurSEs du sexe au Canada et les quelques fois où une (très petite) place à la table de négociation leur a été accordée, leur expertise (surtout l'expertise en matière de travail de rue) continue de se briller par son absence. RB permet de combler cette lacune. Les participantes témoignent de leur résistance et de leur résilience à travers le partage de leurs expériences dans *Remembering Bedford* et en nous rappelant que les lois en vigueur continuent de criminaliser et d'opprimer les travailleurSEs du sexe au Canada.

Mon implication dans ce projet est fondée sur des décennies d'organisation et de militantisme liées au travail du sexe, un effort qui a débuté au milieu des années 1990 alors que je travaillais dans la rue. Alors que je traversais une période difficile et que je fréquentais les centres d'accueil afin d'avoir de la nourriture et du soutien, j'ai rencontré une femme qui influença le cours de ma vie. Elle m'a introduit au militantisme lié au travail du sexe et nous avons toutes deux tenté de rassembler les punks et les travailleurSEs du sexe de rue de Montréal sous le nom de Whores and Punks en 1997. Nous avons comme idée de créer un mouvement dans la rue qui nous permettrait de nous protéger les unEs les autres de la police et de la violence. Comme j'étais un enfant de rue et que je consommais activement de la drogue, ma vie était chaotique et cette initiative n'a jamais franchi le cap des autocollants et des badges punk de style *do it yourself* (DIY). Malgré tout, elle a permis d'influencer mon militantisme et mon organisation communautaire auprès des milieux anti-pauvreté, de travail du sexe et de consommation de drogue pour les décennies à venir.

Arlene Jane Pitts à la Cour suprême du Canada au cours de la décision Bedford c. Canada.

Arlene Jane Pitts at the Supreme Court of Canada during the Bedford v. Canada hearing.



C'est avec le désir de favoriser un changement systémique que j'ai fini par décider d'intégrer le milieu universitaire. C'est dans le contexte de ma recherche de maîtrise que RB a pris forme. Ce projet a été réalisé en collaboration avec l'Université York et le programme de réduction des méfaits pour femmes de COUNTERfit offert par le Centre de santé communautaire South Riverdale. COUNTERfit fut retenu en raison de son engagement à offrir un programme axé sur la réduction des méfaits par et pour les personnes qui consomment des drogues et/ou qui sont impliquées dans l'industrie du sexe.

Bien que RB avait comme première intention de documenter les expériences des travailleurSEs du sexe en vertu des nouvelles lois (C-36), sa portée a rapidement gagné en ampleur. Le projet a permis de créer une communauté solide dont les membres se rassemblaient de façon hebdomadaire afin de rire, de pleurer, de partager leur colère et leurs luttes et surtout pour être elles-mêmes dans un espace libre de stigmatisation et de discrimination.

Remembering Bedford : notre « prosthioire »

Cette section traite des conclusions de RB dont les impacts de la criminalisation, du harcèlement policier et de la relation entre les travailleurSEs du sexe et leurs revendeurs de drogues selon le point

de vue des personnes qui ont participé à ce projet de recherche.

« On est des êtres humains et on est des personnes bien! »

Sassy

Les impacts de la criminalisation

La sécurité est une réelle préoccupation pour les travailleurSEs du sexe; elle l'est d'autant plus pour les travailleurSEs de rue et un bon nombre d'études témoignent d'un taux de violence élevé.¹ Les participantes de RB ont parlé du potentiel de violence lors de la prestation de services sexuels. Qu'il s'agisse des anciennes ou des nouvelles lois, elles ont témoigné de la difficulté de mettre en œuvre des stratégies de sécurité judicieuses. Chanel a dit que la police « nous juge! [Ils pensent] qu'elle fait la rue, donc c'est ce qu'elle mérite [la violence]! » D'autres voix ont fait écho à ce partage et ont suggéré que les possibilités sont limitées pour les travailleurSEs du sexe cherchant protection ou soutien lorsque leur sécurité est compromise. Les participantes ont affirmé qu'elles ne pouvaient pas se tourner vers la police dans de tels cas par crainte de se faire arrêter ou de faire l'objet de discrimination.

La relation entre les travailleurSEs de rue et la police constitue le point focal de RB. Il n'y a eu aucun changement notable dans cette relation depuis l'entrée en vigueur de la loi C-36. Ce statut quo fut souligné lorsque les



© ARLENE JANE PITTS

participantes ont dû nommer leurs principales préoccupations en matière de sécurité. La totalité des participantes ont indiqué que leur menace principale était la police :

« Tu déconnes? Quand je regarde par-dessus mon épaule, c'est les flics que je surveille et non les prédateurs. J'ai... autant peur de la police que des prédateurs. Les policiers sont les pire prédateurs sur terre. À vrai dire, je pense que j'aimerais mieux tomber sur le pire des prédateurs que sur les flics. »

Jersey

Les partisans de la loi C-36 affirment qu'elle ne sera plus axée sur la criminalisation des travailleurSEs du sexe. En réalité, elle continue de cibler les travailleurSEs du sexe – tout particulièrement les travailleurSEs de rue. S'il est devenu évident que la réalité quotidienne des participantes est demeurée à peu près la même suite aux changements législatifs, ces derniers contribuent parfois à une inquiétude accrue liée à la sécurité, l'arrestation, le harcèlement policier ainsi que la discrimination.

En plus d'être harcelés par les policiers en raison de leur implication dans l'industrie du sexe, les travailleurSEs de rue sont criminalisés en vertu de plusieurs autres mesures législatives; lois sur les stupéfiants, règlements municipaux, lois de zonage, etc.² Dernièrement, nous avons vu le gouvernement canadien adopter une approche plus agressive en matière de stupéfiants – « guerre contre la drogue » oblige – avec l'implémentation de la loi sur la sécurité des rues et des communautés (C-10), une mesure qui prévoit des sanctions plus sévères et qui impose des peines minimales obligatoires pour les infractions liées à la drogue.

La double pénalisation entraînée par les lois C-36 et C-10 rend les



© ARLENE JANE PITTS

travailleurSEs du sexe de rue – particulièrement ceux.celles qui consomment des drogues – plus vulnérables face à la violence étatique car ils.elles sont ciblés à la fois en raison de leur travail et de leur consommation de drogue. Bien que la loi C-36 affirme avoir détourné son attention des activités des travailleuses du sexe de rue, les participantes de RB n'ont pas noté une baisse du harcèlement policier et ont plutôt affirmé qu'il avait augmenté – notamment à cause de la « guerre contre la drogue ».

Nos relations avec nos revendeurs de drogues

La loi C-36, dans son ensemble, criminalise l'achat de services sexuels ainsi que les tierces parties dans l'optique de « protéger » les travailleurSEs du sexe tout en faisant fi du fait qu'ils.elles embauchent des tierces parties afin d'accroître leur sécurité et leur protection. Lorsque le sujet des tierces parties a été abordé lors de discussions de groupe, les participantes ont déclaré ne pas travailler avec des tiers. Cependant, elles ont dit que certaines d'entre elles avaient formé des relations informelles avec des tierces parties. Une relation particulièrement importante qui a été abordée lors de ces discussions était celle qu'elles entretenaient avec leurs revendeurs de drogue – elles ont affirmé qu'il s'agissait d'un élément de protection fondamental. Certaines participantes ont déclaré avoir l'impression de bénéficier d'une meilleure protection de la part de leur revendeur de drogue que de la police. L'une d'entre elles a raconté la fois où son revendeur l'a protégée d'un prédateur connu qui détrouse les travailleuses du sexe :

« Les revendeurs de drogue – ceux qui sont bien et qui nous protègent – se sont regroupés pour tabasser ce mec et lui dire qu'il doit laisser les filles tranquilles. Depuis, ils n'ont pas eu vent qu'il a détroussé ou tabassé aucune autre fille. »

BowChicaWowWow

Les revendeurs de drogue, les proxénètes et les autres tiers sont couramment considérés comme des hommes méchants et exploitants. Il est frappant d'entendre qu'ils sont souvent en mesure d'offrir la plus grande protection dans un contexte de criminalisation.

Pour résumer : la résistance et la résilience auprès des travailleurSEs du sexe de rue au Canada

RB réfute la compréhension traditionnelle qui dépeint les travailleuses du sexe comme une



« nuisance publique » en partageant une autre histoire racontée par les travailleuses elles-mêmes. Les participantes de RB parlaient de leur personne et de leur travail avec fierté.

Dès la première rencontre du groupe, il était évident qu'une communauté était en train de se construire. Ces six femmes se sont rassemblées une fois par semaine et ont créé une communauté tout en remettant en question les préjugés empreints de discrimination concernant leurs vies en déclarant que la criminalisation continue de les contraindre à travailler dans des conditions dangereuses et que la violence étatique et policière représente leur plus grand inquiétude. Sous un système violent, les participantes font preuve de résistance et de résilience quotidienne tout en décrivant ouvertement que les lois et les dispositions anti-travail du sexe actuelles qui régissent les vies, le labeur et les corps des travailleuses du sexe continuent d'avoir de sérieuses répercussions sur leurs vies.

A PROPOS DE L'AUTEUR

Arlene est mère, partisane de la réduction des méfaits et travailleuse du sexe militante. Elle fut récipiendaire d'un Toronto Vital Peoples Award pour son militantisme en 2014 et vient tout juste de terminer sa maîtrise en politique publique. Arlene continue de faire du bruit et d'inciter les gens à réfléchir avec amour et rage.

NOTE DE BAS DE PAGE

- 1 Canada. Dept. of Justice, Victimization of prostitutes in Calgary and Winnipeg (Research, Statistics and Evaluation Directorate, 1994). John Lowman, Violence and the outlaw status of (street) prostitution in Canada. (Violence against Women, vol. 6(9) 2000) pp. 987-1011. Kate Shannon, Thomas Kerr, Shari Allinott, Jill Chettiar, Jean Shoveller, Mark Tyndall, Social and structural violence and power relations in mitigating HIV risk of drug-using women in survival sexwork. (Social Science & Medicine, 66(4) 2007), 911-921.
- 2 Chris Bruckert et Frédérique Chabot. Challenges, Ottawa Area Sex Workers Speak Out disponible au <http://powerottawa.ca/powerdocs.html> (site Web visité le 15 janvier 2016).