

Подлинное воздействие шведской модели на секс-работников

#7

**Секс-работа и произвольное
вмешательство в семейную жизнь**



Глобальная сеть проектов по секс-работе
Продвижение здоровья и прав человека

Секс-работа и произвольное вмешательство в семейную жизнь

В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ СЕКС-РАБОТНИКОВ МОГУТ ЛИШИТЬ ПРАВА ОПЕКИ НАД РЕБЕНКОМ ПРОСТО ЗА ЗАНЯТИЕ СЕКС-РАБОТОЙ; В ОСНОВЕ ТАКОГО РЕШЕНИЯ ЧАСТО ЛЕЖИТ МОРАЛЬНОЕ ОСУЖДЕНИЕ.

“Наконец, спустя год и три месяца она стоит передо мной. Я вижу, как она кидается в мои объятия, обнимает меня; я чувствую, как пахнут ее волосы, намокающие от моих слез, я глажу ее нос и подбородок, ее маленькую руку, я крепко прижимаю к себе ее крошечное тельце и сто тысяч раз целую ее лоб. Я наконец смотрю ей прямо в глаза и сто тысяч раз повторяю, как я скучала по ней, и как я люблю ее. Мне совсем не хочется отпускать ее, но я должна. Она плоть от плоти моей, мы часть друг друга навеки. Я люблю своих детей так, что это невозможно передать словами. (А в суде сказали, что мы должны поделить опеку над детьми. Где же вы были, когда все это случилось?)”¹
(выдержка из блога Петит Джасмин после встречи с дочерью)

“Социальные службы или суды по семейным делам лишают секс-работников прав исключительно из-за рода их занятий, а не из-за того, что они имеют какие-то доказательства тому, что секс-работники причиняют детям вред или неспособны их содержать. Тем самым нарушается право на свободу от произвольного вмешательства в частную жизнь и на отсутствие дискриминации”.
(кейс-стади из Португалии)²

“Если вы стремитесь к 100%-ной безопасности, не заводите в Швеции детей, если занимаетесь проституцией”.
(шведский секс-работник, чьи слова приводятся в статье Леви и Якобссон)³

Введение

У всех людей, мужчин и женщин, есть право на создание семьи. У каждого есть право на защиту от произвольного вмешательства в семейную и личную жизнь. Более того, нормами международного права закрепляется право детей на защиту, которую обеспечивают родители.

Секс-работников осуждают и общество и государства, и в разных странах мира они сталкиваются со стигмой и дискриминацией, пытаясь выполнить свои родительские обязанности. В некоторых странах секс-работников могут лишиться права опеки над ребенком просто за занятие секс-работой; в основе такого решения часто лежит моральное осуждение. Во многих странах чтобы дать ход крайним мерам и лишиться родителей всех прав необходимо предоставить весомые доказательства того, что родитель причиняет ребенку вред или не в состоянии ухаживать за ним. Доказательства в этих случаях не должны подменяться моральным осуждением. В таких странах как Швеция, где законы и политика строятся на представлениях о том, что секс-работники – это жертвы, которые не могут самостоятельно принимать решения и действовать, могут появиться мнения, что секс-работники не способны быть хорошими родителями.

В данной статье мы сначала рассмотрим нормы и стандарты международного права по правам человека, касающиеся родительских прав. Кроме того, мы также покажем, как эти права могут нарушаться. Наконец, мы предлагаем некоторые рекомендации, касающиеся исправления нарушений.

1 Джасмин П., 2013, “Äntligen!”, доступно на сайте <http://www.njutningtillsalu.com/2013/05/antligen.html> последнее обращение 23 ноября 2013; перевод с помощью гугл-транслейт).

2 International Committee on the Rights of Sex Workers in Europe, 2005, *The Declaration of the Rights of Sex Workers in Europe*, available online at http://www.sexworkeurope.org/sites/default/files/userfiles/files/join/dec_brussels2005.pdf (last accessed 25 September 2014).

3 J. Levy, P. Jakobsson, Sweden's abolitionist discourse and law: Effects on the dynamics of Swedish sex work and on the lives of Sweden's sex workers. *Criminology and Criminal Justice* 14(5): pp 593-607, 2014.



**ИДЕЯ, ЧТО ДЕТИ
ИМЕЮТ ПРАВО НА ТО,
ЧТОБ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ
ПРЕДОСТАВЛЯЕМОЙ
РОДИТЕЛЯМИ
ЗАЩИТОЙ, ЛЕЖИТ
В ОСНОВЕ ОДНОГО
ИЗ САМЫХ ЧАСТО
РАТИФИЦИРУЕМЫХ
ДОГОВОРОВ В
МИРЕ, КОНВЕНЦИИ О
ПРАВАХ РЕБЕНКА.**

Международные права и стандарты в области прав человека

Повсеместно ратифицированный Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) является одним из основополагающих документов международной системы прав человека. В пакте все людям “брачного возраста” гарантируется право “создавать семью” и вступать в брак.⁴ В пакте каждому человеку также гарантируется право на свободу от “произвольного или незаконного вмешательства в его личную и семейную жизнь, произвольного или незаконного посягательства на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции”, а также право на защиту закона в случае такого рода вмешательств или нападений.⁵ В замечании, касающегося права на создание семьи, Комитет ООН, отвечающий за исполнение МПГПП, отмечает, что у каждого из супругов есть равные права и обязанность в отношении семьи, и поэтому запрещается дискриминация одной из сторон в процессе развода или оформления опеки над ребенком.⁶

Действие корпуса норм и законов о репродуктивных правах также распространяется на всех людей. Например, в Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) мужчинам и женщинам гарантируются равные права “решать вопрос о числе детей и промежутках между их рожденьями”.⁷ Понятие “автономности” особенно важно, когда мы ведем речь о равных правах женщин принимать решения по репродуктивным вопросам.⁸

Идея, что дети имеют право на то, чтоб пользоваться предоставляемой родителями защитой, лежит в основе одного из самых часто ратифицируемых договоров в мире, Конвенции о правах ребенка. В основной статье Конвенции, где обсуждается разлучение детей и родителей, отмечается, что государство может вмешиваться и разлучать детей и родителей только в редких случаях, когда “компетентные органы в соответствии с судебным решением устанавливают”, что это служит интересам ребенка.⁹ В соответствии с Конвенцией, такие крайние меры могут применяться только в случаях, когда “родители жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем или когда родители проживают раздельно и необходимо принять решение относительно места проживания ребенка”.¹⁰ Далее в статье обсуждаются арест, тюремное заключение, высылка, депортация или смерть” одного из родителей как основания для разлуки детей и родителей.¹¹ Очевидно, что Конвенция со всей серьезностью относится к вопросам разлучения детей и родителей.

К обсуждению данного вопроса имеют отношение и другие положения Конвенции. В Конвенции подчеркивается, что государства обязаны приложить “все возможные усилия к тому, чтобы обеспечить признание принципа общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание и развитие ребенка”, и что оба родителя получают “надлежащую помощь” от государств-участников в реализации этих обязанностей.¹² В Конвенции также четко прописано, что усыновление детей, например, никогда не должно становиться результатом давления на родителей, и должно производиться только в тех случаях, если применение других мер идет вразрез с лучшими интересами ребенка.¹³

4 Международный пакт о гражданских и политических правах Генеральная Ассамблея ООН, 1996, ст. 23(2).

5 там же, ст. 17.

6 Комитет по правам человека. Замечание общего порядка № 19 Статья 23 (семья). Женева, 1990.

7 Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 34-180, 1979, ст. 16.1(e).

8 Center for Reproductive Rights and UNFPA. *ICPD and human rights: 20 years of advancing reproductive rights through UN legal bodies and legal reform*. New York, 2013. no адрес: http://www.reproductiverights.org/sites/crr.civicactions.net/files/documents/crr_ICPD_and_Human_Rights.pdf.

9 Конвенция о правах ребенка, Генеральная Ассамблея, 20 ноября 1989, статья 9 (1)

10 Там же

11 Там же, статья 9(4).

12 Там же, статья 18.

13 Там же, статья 21.



**ЖАСМИН, УВЫ, НЕ
ОДИНОЧНОЕ ЯВЛЕНИЕ.
ОТКАЗАВШИСЬ
ЗАКЛЕЙМИТЬ СЕКС-
РАБОТУ, ОНА ДАЛА
ГОСУДАРСТВУ
ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ТОГО,
ЧТОБЫ ЕЕ ЛИШИЛИ
ПРАВА ОПЕКИ НАД
ДЕТЬМИ, И ЭТО ПРАВО
БЫЛО ПЕРЕДАНО ЕЕ
БЫВШЕМУ СОЖИТЕЛЮ,
ИЗВЕСТНОМУ СВОЕЙ
СКЛОННОСТЬЮ К
НАСИЛИЮ. ПОЗЖЕ ОН
УБИЛ ЖАСМИН.**

Действительно, в букве и духе Конвенции четко прослеживается идея, что разлучение детей и родителей -- это крайняя мера, которая ни в коем случае не должна применяться случайным или дискриминационным образом. Как отмечает Комитет по правам ребенка, следящий за соблюдением конвенции:

Учитывая то, что разлучение с родителями оказывает тяжкое воздействие на ребенка, такое разлучение должно производиться лишь в крайнем случае, например когда существует опасность неизбежного причинения ребенку вреда или в иных необходимых случаях; разлучение не должно производиться, если ребенок может быть огражден с помощью менее радикальных мер. Прежде чем прибегнуть к разлучению, государство должно оказать родителям содействие в выполнении ими своих родительских обязанностей и восстановить или укрепить способность семьи заботиться о своем ребенке, за исключением тех случаев, когда разлучение необходимо в интересах защиты ребенка.¹⁴

Несколькими положениями Конвенции оп правах ребенка детям -- в зависимости от их возраста и зрелости -- также гарантируется право на выражение своей точки зрения и на участие в принятии решений, касающихся их положения и интересов. Сходные положения о праве ребенка на семейную жизнь вместе с родителями также можно найти в региональных договорах о правах человека в Европе, Африке и Северной и Южной Америке.

Произвольное разлучение детей с родителями, занимающимися секс-работой

В 2005 году организации секс-работников Европы собрались, чтобы составить декларацию своих прав. Одним из положений декларации стало то, что "занятие секс-работой в прошлом или в настоящем не должно являться основанием для того, чтобы усомниться в способности человека быть родителем и заботиться о своих детях"¹⁵. И хотя по

этому конкретному пункту данных нет, из отрывочных сообщений секс-работников разных стран мира видно, что секс-работников часто считают неспособными адекватно выполнять свои родительские обязанности. Также очевидно, что это суждение опирается не на лучшие интересы ребенка и право быть родителем, закрепленные международными нормами, но на произвольное морализаторство и неоправданные нападки на достоинство секс-работников.

В странах, где за секс-работу полагается уголовное наказание, одним из факторов, способствующих появлению таких суждений является как раз уголовное преследование. Но даже в тех странах, где преследуют не самих секс-работников, а тех, кто покупает их услуги, секс-работники рискуют потерять право опеки над детьми. Например в Швеции, чтобы оправдать необходимость преследования клиентов, которое было введено якобы для защиты секс-работников, последних выставляют травмированными жертвами, эмоционально нестабильными и неспособными на самостоятельные действия и решения.¹⁶ Эти представления подкрепляют точку зрения, в соответствии с которой секс-работники -- это травмированные люди, неспособные действовать и принимать решения и непригодные для того, чтобы играть роль партнеров. Более того, если в Швеции секс-работник отказывается осуждать секс-работу, которая в этой стране легальна, то это считается следствием личностной неполноценности. Секс-работники, таким образом, оказываются в невозможном положении: они вынуждены врать о том, чем зарабатывают на жизнь, или прямо отказываться от такого получения средств к существованию. В этом смысле, ужасный случай Петит Жасмин, увы, не одиночное явление. Отказавшись заклеить секс-работу, она дала государству основание для того, чтобы ее лишили права опеки над детьми, и это право было передано ее бывшему сожителю, известному своей склонностью к насилию. Позже он убил Жасмин.¹⁷ И хотя в Швеции секс-работа легальна, полиция и социальные службы сговариваются, чтобы добиваться лишения секс-работников родительских прав.

14 Комитет ООН по правам ребенка, 29 мая 2013 года, Замечание общего порядка № 14 (2013) о праве ребенка на участие в первоочередном внимании наилучшему обеспечению его интересов (пункт 1 статьи 3) CRC/C/GC/14, параграф 61

15 International Committee on the Rights of Sex Workers in Europe, 2005, *The Declaration of the Rights of Sex Workers in Europe*, см. по адресу http://www.sexworkerurope.org/sites/default/files/userfiles/files/join/dec_brussels2005.pdf

16 Global Network of Sex Work Projects. *The real impact of the Swedish model on sex workers: an advocacy tool kit. Part 4: Impacts of other legislation and policy – The danger of seeing the Swedish model in a vacuum*. Edinburgh, 2014. по адресу: <http://www.nswp.org/resource/the-real-impact-the-swedish-model-sex-workers-advocacy-toolkit>.

17 Там же



ПРИ ЭТОМ В ПРОЦЕССАХ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ О “ЗАЩИТЕ” ГОСУДАРСТВОМ ДЕТЕЙ СЕКС-РАБОТНИКОВ ПО СУЩЕСТВУ НЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЯ НИ ДЕТИ, НИ РОДИТЕЛИ.

Обидно осознавать, что по иронии судьбы Швеция играла существенную роль в разработке конвенции о правах ребенка,¹⁸ при этом ее собственная политика в отношении детей секс-работников противоречит фундаментальным принципам этого договора. На протяжении всей работы над КПР Швеция часто отстаивала идею о том, что у детей должна быть возможность принимать решения о политике и практических действиях государства по касающимся их вопросам, что на тот момент было достаточно революционным.¹⁹ При этом в процессах принятия решений о “защите” государством детей секс-работников по существу не принимают участия ни дети, ни родители.

О способности секс-работников заботиться о детях отзываются высокомерно и с пренебрежением, но при этом возможности исполнять свои родительские обязанности их лишает сам закон. Положения некоторых национальных законов напрямую противоречат обязательствам государств в области прав человека, в соответствии с которыми государства обязаны поддерживать родителей в исполнении их обязанностей. В Индии и Бангладеш, например, секс-работники не могут зарегистрировать рождение ребенка, если они не могут точно указать, кто является отцом ребенка; в отсутствие регистрации ребенок не может пойти в школу или пользоваться социальными льготами.²⁰ В Канаде, где публичный дом определяется максимально широко, можно подвести правовые основания под выдворение ребенка из дома, где живет секс-работник, даже если ребенок никогда не присутствовал при занятии сексом и в некоторых случаях, даже если секс-работник, проживающий в этом доме, никогда секс-услуг в нем не оказывал.²¹

Совершенно не подлежит сомнению, что дети секс-работников страдают от дискриминации в школе и других социальных учреждениях. В то же время, нельзя сказать, что это является следствием секс-работы; скорее, это результат несправедливого и произвольного уголовного преследования. Когда секс-работники объединяются -- как в случае многих организаций Индии -- они достигают значительного успеха в работе с сообществами, снижая дискриминацию детей в школе и добиваясь предоставления всем равных возможностей в получении образования.²² Район Сонагачи в Колькатте, где находится знаменитая организация секс-работников “Комитет Дурбар Махила Саманвая” (DSMC), собственную организацию создали и дети секс-работников; таким путем им удается отстоять как собственные права, так и права своих родителей.²³ Дети настаивают на том, что хотели бы оставаться с матерью и поддерживают мать, утверждая, что она способна выполнять родительские обязанности. Это было своего рода реакцией на появление документального фильма “Рожденные в борделе”, удостоившегося премии Оскар, в котором члены DSMC выставлены родителями, не заботящимися о собственных детях.²⁴

18 Office of the UN High Commissioner for Human Rights. *Legislative history of the Convention on the Rights of the child*, vol. 1. New York and Geneva, 2007. по адресу: <http://www.ohchr.org/Documents/Publications/LegislativeHistorycrcten.pdf>.

19 Там же

20 J Godwin. *Sex work and the law in Asia and the Pacific: laws, HIV and human rights in the context of sex work*. Bangkok: UNAIDS, UNFPA and UNDP, 2012, стр. 3.

21 G Betteridge. *Sex, work, rights: reforming Canadian criminal laws on prostitution*. Toronto: Canadian HIV/AIDS Legal Network, 2005, стр. 70.

22 См., например., SANGRAM/VAMP Team. *The VAMP/SANGRAM sex workers movement in India's southwest* (Changing the World series). Toronto: AWID, 2011.

23 O Sircar, D Dutta. *Beyond compassion: children of sex workers in Kolkata's Sonagachi*. *Childhood* 18(3): 333-349, 2011, стр.

24 Там же



ТО ЕСТЬ ДАЖЕ ЭТО ПРИЗНАНИЕ ТОГО, ЧТО СЕКС-РАБОТНИКИ ЯВЛЯЮТСЯ ЛЮДЬМИ И РОДИТЕЛЯМИ, СОПРОВОЖДАЛОСЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМИ, ЧТО СЕКС-РАБОТНИКИ НУЖДАЮТСЯ В СОЧУВСТВИИ И СПАСЕНИИ. В СЕКС-РАБОТНИКАХ НЕ ВИДЯТ ОТВЕТСТВЕННЫХ ЛЮДЕЙ, СПОСОБНЫХ ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ И ВОСПИТЫВАТЬ ДЕТЕЙ.

DSMC также принимала участие в судебном разбирательстве по делу *Будхадев Кармаскар против Западного Бенгала (2011)*, касавшегося жестокого убийства секс-работника. И хотя убийцу осудили и суд высказался в пользу того, что у секс-работников есть право на получение официальных документов – включая продуктовые карточки и свидетельства о рождении детей – суд также пришел к заключению что “человек становится проституткой не из удовольствия, а от нищеты”. Суд также постановил, что “общество должно относиться к секс-работникам с симпатией, а не презрением”.²⁵ Суд также объявил, что необходимо создать орган, который будет заниматься “реабилитацией” секс-работников Индии, в том числе их профессиональным обучением, чтобы они могли оставить секс-работу. То есть даже это признание того, что секс-работники являются людьми и родителями, сопровождалось представлениями, что секс-работники нуждаются в сочувствии и спасении. В секс-работниках не видят ответственных людей, способных принимать решения и воспитывать детей.

В исследовании, посвященном уличным секс-работникам Нью-Йорка, было обнаружено, что в политике города ни секс-работа, ни употребление наркотиков не считались основаниями для того, чтобы лишить секс-работников родительских прав. Однако секс-работники, потерявшие право опеки над детьми, знали, что им придется продемонстрировать, что они перестали употреблять наркотики, если они хотят добиться, чтобы им вернули детей.²⁶

Хотя во многих странах ответ на ВИЧ заставил задуматься над предоставлением секс-работникам медицинских услуг, медицинские учреждения, где секс-работники проходят лечение, редко предоставляют услуги по уходу за ребенком, услуги педиатра или другие услуги для работающих родителей.

²⁵ Supreme Court of India, Criminal Appellate Jurisdiction, Criminal appeal no. 135, *Budhadev Karmaskar v. State of West Bengal*, 2011.

²⁶ J Thukral, M Ditmore. *Revolving door: an analysis of street-based prostitution in New York City*. New York: Urban Justice Center, 2005.



Заключение и рекомендации

Секс-работники сталкиваются с разными формами дискриминации, самой жестокой из которых является разлучение детей и родителей на основе произвольного морального осуждения или из-за ничем не обоснованных представлений, что секс-работники безответственные и не способны к суждению и действию. Несправедливое уголовное преследование за секс-работу или связанные с ней виды деятельности дает властям возможность выставить секс-работников ни на что не годными родителями. Там, где в результате принятых политических мер секс-работников считают травмированными жертвами, несложно доказать, что они не в состоянии должным образом выполнять свои родительские обязанности.

Международные стандарты в этой области ясны:

- ▶ Нельзя разлучать детей и родителей за исключением случаев, когда нет другого выхода, когда есть доказательства, что это служит лучшим интересам ребенка (на основании решения суда). Это не должно осуществляться на основании произвольного морального осуждения.
- ▶ Если мы решаем, что секс-работники не могут быть достойными родителями исключительно на основании наших моральных представлений о природе секс-работы, мы нарушаем нормы в области прав человека.
- ▶ У всех людей есть право на отсутствие произвольного вмешательства в их семейную и частную жизнь, а также на свободу от произвольных, дискриминационных, несправедливых нападок на их честь и достоинство.

Очевидно, что эти базовых стандартов не придерживаются во многих странах. Необоснованное моральное осуждение секс-работников и нежелание признать, что секс-работники могут быть родителями, цветут пышным цветом на почве современной политики, права и социального менталитета. Предположение о наличии связи между занятием секс-работой и негодным исполнением родительских обязанностей не просто дискриминационно; оно представляет собой необоснованное

оскорбление чести и достоинства секс-работников и ущемление их прав. Необходимо, чтобы пример был подан на международном уровне, поскольку в этой области странам нужно сделать еще очень многое, чтобы изменились законы и политические меры. В частности:

- ▶ Проводя декриминализацию всех аспектов секс-работы, национальные правительства должны пересмотреть законы, политические меры, программы и социальные услуги и гарантировать, что меры в защиту детей секс-работников не нарушают права детей секс-работников и принимаются в лучших интересах ребенка. Службы опеки, судьи, прокуроры и сотрудники полиции должны узнать -- желательно при помощи организаций секс-работников и правозащитников -- что секс-работа сама по себе не является основанием для вынесения суждения о неспособности быть родителем. Необходимо также пересмотреть политику и практику стран в отношении секс-работников и привести их в соответствии с обязательствами по соблюдению прав человека, в частности обязательства поддерживать всех родителей в исполнении их родительских обязанностей.
- ▶ Международные организации должны предложить руководящие принципы для пересмотра национальных законов, политики и практики, описанных выше.
- ▶ Национальные и международные правозащитные организации должны выступить с открытыми заявлениями о том, что несправедливо использовать факт занятия секс-работой для разлучения детей и родителей. Эти же органы должны настаивать на пересмотре дел в тех юрисдикциях, где секс-работников лишают права опеки над детьми, и способствовать такому пересмотру.
- ▶ Секс-работникам наравне с другими группами гражданского общества следует позволить создавать организации и объединения. Государства должны поддерживать эти объединения в коллективной реализации ими родительских прав.

**НЕОБОСНОВАННОЕ
МОРАЛЬНОЕ ОСУЖДЕНИЕ
СЕКС-РАБОТНИКОВ
И НЕЖЕЛАНИЕ
ПРИЗНАТЬ, ЧТО СЕКС-
РАБОТНИКИ МОГУТ БЫТЬ
РОДИТЕЛЯМИ, ЦВЕТУТ
ПЫШНЫМ ЦВЕТОМ НА
ПОЧВЕ СОВРЕМЕННОЙ
ПОЛИТИКИ, ПРАВА
И СОЦИАЛЬНОГО
МЕНТАЛИТЕТА.**



Глобальная сеть проектов по секс-работе
Продвижение здоровья и прав человека

The Matrix, 62 Newhaven Road
Edinburgh, Scotland, UK, EH6 5QB
+44 131 553 2555
secretariat@nswpp.org
www.nswpp.org

NSWP is a private not-for-profit limited company.
Company No. SC349355

BRIDGING THE GAPS
Health and rights  for key populations