



nswp Global Network of Sex Work Projects
Promoting Health and Human Rights

СПРАВОЧНАЯ ЗАПИСКА:

Ложные сведения о секс-работе

Ложные слухи о секс-работе на питательной почве устаревших стереотипов, мифов и морального осуждения распускались веками и продолжают влиять на политику и общественное мнение и в наши дни. Вне зависимости от того, распространяется ли ложь, чтобы намеренно ввести в заблуждение, или по незнанию, последствия дезинформации для секс-работы достаточно серьезны. В этой справочной записке мы опишем некоторые широко распространенные типы ложных сведений о секс-работе, приведем примеры того, как они влияют на политику, исследования и защиту прав человека.

Отождествление секс-работы с торговлей людьми и эксплуатацией

«Проституция» долгое время оставалась основной темой и дискурса о торговле людьми – так было проще контролировать перемещение, миграцию и сексуальное поведение женщин. В наши дни отождествление секс-работы с торговлей людьми остается самым расхожим заблуждением; в его основе лежит идеология аболиционистов и феминисток-фундаменталисток, которая уравнивает секс-работу с насилием и эксплуатацией. Эта идеология привела к появлению целого ряда токсичных правовых моделей, в том числе модели борьбы со спросом и модели «рейдов для спасения», принудительной «реабилитации» и услуг по «выходу» из секс-работы.

И хотя утверждается, что борьба со спросом помогает добиться гендерного равенства, поскольку снижает распространенность как секс-работы, так и торговли людьми, накоплено достаточно доказательств, что уголовное преследование усиливает уязвимость секс-работников к насилию, эксплуатации и преследованиям и при этом мешает находить людей, действительно пострадавших от торговли людьми.¹ Более того, не доказано, что борьба со спросом снижает распространенность секс-работы или² торговли людьми.³

Отождествление секс-работы с торговлей людьми также ведет к неверному толкованию международных правовых норм, касающихся «эксплуатации проституции» – на это понятие часто ссылаются, однако точного определения у него нет. Сторонники борьбы со спросом повсеместно заявляют, например, что согласно Палермскому протоколу и КЛДЖ, государства обязаны пресекать все формы «проституции», поскольку она есть проявление торговли людьми и эксплуатации. Однако протокол обсуждений, которые велись при составлении КЛДЖ, показывает, что 6-ая статья Конвенции, которая требует от государств⁴ «пресекать

¹ НСВП, 2018 [Влияние на секс-работниц законодательства о борьбе со спросом](#)

² Jay Levy and Pia Jakobsson, "Sweden's abolitionist discourse and law: Effects on the dynamics of Swedish sex work and on the lives of Sweden's sex workers," *Criminology and Criminal Justice* 14(5) (2014): 593-607.

³ Susanne Dodillet and Petra Östergren, 2011, "The Swedish Sex Purchase Act: Claimed success and documented effects."

⁴ Генеральная Ассамблея ООН, 1979, "Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин".

NSWP | The Matrix, 62 Newhaven Road | Edinburgh EH6 5QB | Scotland UK
secretariat@nswp.org | +44 (0)131 553 2555 | www.nswp.org

эксплуатацию проституции» была намеренно сформулирована именно таким образом, потому что требовать от государств пресекать *все* формы проституции никто не планировал.⁵ В пояснительной записке к Палермскому протоколу точно также подчеркивается, что Протокол касается только «эксплуатации проституции» в условиях торговли людьми и что в нем нет определения «эксплуатации проституции других людей».⁶

Тем не менее, феминистки-фундаменталистки и аболиционистки продолжают использовать неясность в определении «эксплуатации проституции» и продвигать борьбу со спросом. В ноябре 2020 года Комитет КЛДЖ опубликовал *Общую рекомендацию по вопросу торговли женщинами и девочками в условиях мировой миграции*⁷ И хотя самоорганизации секс-работников настаивали на том, что в Общей рекомендации необходимо четко разделить секс-работу от торговли людьми и эксплуатации, Комитет КЛДЖ в конечном итоге предпочел проигнорировать эти замечания в пользу проблемной политической повестки, укорененной в идеологии борьбы со спросом.

Искаженные доказательства

Из-за отождествления секс-работы с эксплуатацией и торговлей людьми, данные о торговле людьми, принуждении к труду и «современных формах рабства» часто используются как основа для принятия политических решений о секс-работе. Ухудшает положение спорный статус данных о торговле людьми.

Исследователи,⁸ Международная организация труда (МОТ)⁹ и Государственный департамент США¹⁰ давно признают, что надежные данные о торговле людьми и принудительном труде получить трудно. Управление ООН по борьбе с наркотиками и преступностью (UNODC) также отмечает, что в данных возможен перекося в сторону «сексуальной эксплуатации» просто потому, что эта форма эксплуатации заметнее и о ней сообщают чаще, чем о других формах принудительного труда.¹¹ В дополнение к недостаточному учету других форм трудовой эксплуатации качество данных страдает и из-за тенденции преследовать именно секс-работников (например, в рамках операций «обыск и спасение»), которых ошибочно принимают за жертв торговли людьми; все это запускает бесконечный порочный бесконечный круг ложных «доказательств».

Наблюдаются и случаи искусного искажения данных с целью достигнуть более высоких процентных показателей и придать достоверность ложным утверждениям. В феврале 2020 года в видео, снятом для кампании перевыборов руководитель рабочей группы КЛДЖ по разработке «Общей рекомендации о торговле женщинами и девочками в контексте международной миграции» утверждала, что 90% пострадавших от торговли людьми женщин – это жертвы сексуальной эксплуатации.¹² Хотя источник этих данных не был обнародован, скорее всего они были взяты из Международного отчета о торговле людьми UNDOC от 2018

⁵ Janie Chuang, "Article 6" in CEDAW Commentary, eds. Freeman et al. (Oxford: Oxford University Press, 2011), 176.

⁶ United Nations Office on Drugs and Crime, 2006, "[Travaux Préparatoires of the negotiations for the elaboration of the United Nations Convention against Transnational Organized Crime and the Protocols thereto](#)," 347.

⁷ UN Committee on the Elimination of Discrimination against Women, 2020, "[General recommendation No. 38 \(2020\) on trafficking in women and girls in the context of global migration \(CEDAW/C/GC/38\)](#)."

⁸ Elzbieta Gozdiak and Micah N. Bump, "[Data and Research on Human Trafficking: Bibliography of research-based literature](#)," (Washington, D.C.: Georgetown University, 2008).

⁹ International Labour Organization, 2012, "[ILO Global Estimate of Forced Labour: Results and methodology](#)."

¹⁰ U.S. Department of State, 2016, "[Trafficking in Persons Report](#)," p. 10.

¹¹ United Nations Office on Drugs and Crime, 2009, "[Global Report on Trafficking in Persons](#)," p. 6.

¹² Dalia Leinarte, "[Twitter / @DLeinarte: Candidate to UN CEDAW elections June 29, 2020 New York](#)," 7 Feb. 2020, 8:14 a.m.

года, в котором утверждается, что 83% женщин, жертв торговли людьми, это жертвы сексуальной эксплуатации.¹³ Но даже закрывая глаза на это расхождение в цифрах, данные UNODC невозможно генерализовать на все население мира, поскольку они были собраны примерно в четверти стран Земли.

Скорректированные данные из отчета UNODC также использовались и в черновой версии «Общей рекомендации КЛДЖ о торговле девочками и женщинами в контексте международной миграции»,¹⁴ а также в публикации организации «Женщины ООН» и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) от 2020 года под названием «Борьба с новыми тенденциями в области торговли людьми и с последствиями пандемии коронавируса».¹⁵ Во всех этих документах четыре цифры из отчета ОБСЕ от 2018 года были пересчитаны избирательным образом, чтобы получить на выходе более высокий показатель числа жертв торговли людьми в целях сексуальной эксплуатации. Такая манипуляция данным не только скрывает факты, но и вызывает серьезную обеспокоенность мотивами и честностью тех, кто этим занимается.

Данные и цифровые манипуляции

Усиление в последние годы внимания к «киберпреступности» и методам борьбы с торговлей людьми онлайн также значительно расширили возможности для фабрикация лжи о секс-работе и для продвижения вредящей секс-работникам политики. В 2018 году США приняла закон о прекращении помощи торговцам людьми (SESTA) и закон о помощи пострадавшим в борьбе с торговлей людьми онлайн (FOSTA); в этих законах было предусмотрено наказание для владельцев вебсайтов, которыми секс-работниками пользовались для размещения рекламы, отбора клиентов, обмена информацией. Формальным предлогом было, что эти платформы якобы способствуют торговле людьми.

Это законодательство, которое стало логическим следствием десяти лет политических кампаний и предвзятых «исследований», где секс-работников, размещавших свою рекламу на вебсайтах, считали жертвами торговли людьми, существенно подорвало возможности секс-работников трудиться безопасно и без посредников.¹⁶ Законодательство не только не достигло поставленной цели, но и помешало вести расследования и наказывать торговцев людьми, которые ушли еще больше в тень.¹⁷

Тем не менее миф о том, что онлайн-платформы, которыми пользуются секс-работники, способствуют торговле людьми, сохраняется. Некоторые, в том числе организация «Женщины ООН» и ОБСЕ в своем отчете, опубликованном в июле 2020 года, бездоказательно утверждают, что пандемия коронавируса усилила уязвимость к торговле людьми, которая ведется через интернет; цель таких заявлений – сохранить текущую политическую повестку, которая не строится ни на защите прав, ни на фактах.

Усиление внимания к борьбе с торговлей людьми в интернете также привело к разработке новых инструментов сбора данных и слежения онлайн, которые не только вносят свой вклад

¹³ United Nations Office on Drugs and Crime, 2018, “[Global Report on Trafficking in Persons \(2018\)](#),” p. 28.

¹⁴ UN Committee on the Elimination of Discrimination against Women, 2019, “[General recommendation No. 38 \(2020\) on trafficking in women and girls in the context of global migration \(CEDAW/C/GC/38\)](#).”

¹⁵ UN Women and OSCE, 2020, “[Addressing Emerging Human Trafficking Trends and Consequences of the COVID-19 Pandemic](#).”

¹⁶ Danielle Blunt and Ariel Wolf, “[Erased: The impact of FOSTA-SESTA and the removal of Backpage on sex workers](#),” *Anti-Trafficking Review* 13 (2020): 117-121.

¹⁷ Lura Chamberlain, “[FOSTA: A Hostile Law with a Human Cost](#),” *Fordham Law Review* 87 (2019).

в сбор недостоверных данных, но и ведут к нарушениям прав человека секс-работников. Организация по борьбе с торговлей людьми Thorn призналась, что разработала Spotlight, инструмент для поиска несовершеннолетних жертв торговли людьми, с помощью которого были собраны и переданы полиции данные из миллионов онлайн-объявлений о секс-услугах;¹⁸ организация посчитала, что «где-то в этой массе данных должны быть и дети».¹⁹ Такая открытая форма массовой слежки повышает вероятность нарушения права секс-работников на тайну частной жизни и правовую защиту и укрепляет опасные заблуждения, окружающие онлайн-секс-работу.

Предвзвещения и дискриминация под видом нейтрального отношения

Очевидно, что наиболее тиражированные заблуждения о секс-работе строятся на политических и идеологических предвзвещениях, а не на фактах и реальном опыте. Однако эти предвзвещения редко осознаются; часто их маскируют разговорами о «нейтральном отношении». В октябре 2019 года в ответ на нападки феминисток-аболиционисток, которые были недовольны обсуждением секс-работы на форуме «Пекин +25: поколение равенства»,²⁰ исполнительный директор организации «Женщины ООН» заявила, что организация придерживается нейтральной позиции в отношении секс-работы:

*«Женщины ООН» придерживаются нейтральной позиции по этому вопросу. Иными словами, мы не выступаем ни за декриминализацию/легализацию секс-работы/проституции, ни против».*²¹

Меньше чем через год, в июле 2020 года, среди материалов международного вебинара появилось видео, на котором исполнительный директор говорит:

*«Мы, «Женщины ООН», глубоко убеждены, что все женщины в этой индустрии – жертвы; независимо от того, считают они себя секс-работниками или кем-то другим, мы считаем их жертвами, а тех, кто пользуется их услугами – преступниками ... Такая ситуация в жизни любой женщины ненормальна, нездорова и ущемляет ее достоинство».*²²

Нарратив виктимизации и отрицание, что секс-работа – это работа, принципиально несовместимы с нейтральной позицией в отношении секс-работы. Распространяя причиняющие вред дискриминационные взгляды как нейтральные, люди из правозащитного поля сознательно обманывают общественность, предавая те самые универсальные принципы, которые они обязаны защищать.

Ряд международных и региональных правозащитных институтов, в том числе ОБСЕ и Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ), подчеркивают, что «дезинформация и пропаганда могут причинять вред репутации человека или его частной жизни, способствовать насилию, дискриминации или враждебности по отношению к отдельной социальной группе».²³ В мае 2020 года в ответ на беспрепятственное

¹⁸ Violet Blue, [“Sex, lies, and surveillance: Something’s wrong with the war on sex trafficking,” Engadget](#), 31 May 2019.

¹⁹ [“Spotlight,” Thorn](#).

²⁰ [“Global letter to UN Women regarding Beijing+25 and the Generation Equality Forum,”](#) 17 October 2019.

²¹ [“Response from the Executive Director of UN Women to global letter dated 17 October 2019,”](#) 25 October 2019.

²² [“SWEAT’s Response to utterances by the UN Women Executive Director, Phumzile Mlambo-Ngcuka,”](#) Sex Workers Education and Advocacy Taskforce, 23 July 2020.

²³ OSCE et al., 2017, [“Joint Declaration on Freedom of Expression and ‘Fake News’, Disinformation and Propaganda.”](#)



распространение лжи и слухов о пандемии коронавируса ООН запустил международную компанию «Проверено», целью которой было транслировать правду о пандемии.²⁴ Однако всего месяц спустя «Женщины ООН» и ОБСЕ опубликовали свой искаженный и эмпирически недостоверный отчет о торговле людьми и пандемии коронавируса, продвигая необоснованное отождествление принципиально отличающихся друг от друга явлений и политику, усиливающую уязвимость секс-работников к насилию, дискриминации и уголовному преследованию.

Нападки на правозащитников

Ко лжи часто прибегают и для того, чтобы дискредитировать правозащитников и других сторонников прав человека для секс-работников. Когда в 2016 году Amnesty International, опубликовала политику по вопросу декриминализации секс-работы, аналогов которой до того момента не было,²⁵ она стала постоянной мишенью для нападок со стороны аболиционистов, лидеров религиозных общин и звезд Голливуда.

В открытом письме, опубликованном с целью помешать Amnesty International принять эту политику, Коалиция по борьбе с торговлей женщинами (CATW) ошибочно утверждала: «появляется все больше доказательств, что декриминализация имеет катастрофические последствия для торговли телом» и ссылалась на «факты» из Германии и Нидерландов, двух стран, где секс-работа легализована, а не декриминализована.²⁶ Одновременно против Amnesty International была развернута кампания в социальных сетях с использованием хэштега #NoAmnesty4Pimps (нет Амнистии для сутенеров), опиравшаяся на морализаторство, необоснованные заявления и бессовестную ложь, с целью доказать, что Amnesty International принадлежит к «сутенерскому лобби».

Кампании разворачивались и против отдельных людей, чьи обязанности включают защиту прав человека. В 2020 году на должность Специального докладчика ООН по вопросам охраны здоровья назначили доктора Тлаленг Мофокенг, уважаемого эксперта в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья и прав. Поскольку она выступала за соблюдение прав секс-работников и открыто поддерживала декриминализацию секс-работы, в сети тут же начались попытки дискредитировать ее знания и опыт,²⁷ в том числе с опорой на клеветнические измышления о ее причастности к рекламе занятия «проституцией» среди девочек-подростков.²⁸

В июле 2020 года за сотрудничество со Всемирным альянсом по борьбе с торговлей женщинами (GAATW) – организацией по борьбе с торговлей людьми, которая призывает к декриминализации всей секс-работы и четкой демаркации между секс-работой и торговлей людьми – порицали и уходящую с должности Специального докладчика ООН по вопросу торговли людьми Марию Грацию Джаммаринаро. Аболиционистская организация CATW ложно обвинила УВКПЧ (структуру ООН, которая помогает работе Специальных докладчиков) в том, что сотрудничая с GAATW они нарушили Палермский протокол и КЛДЖ; это еще один

²⁴ “‘Verified’ initiative aims to flood digital space with facts amid COVID-19 crisis,” United Nations Department of Global Communications, May 2020.

²⁵ Amnesty International, 2016, “[Политика Amnesty International по вопросу обязательств государств уважать, защищать и соблюдать права человека секс-работников](#)”, 2.

²⁶ Coalition Against Trafficking in Women, “[Open Letter to Amnesty International](#),” 17 July 2015.

²⁷ Barbara Crossette, “[Not All Human Rights Council Specialists are Perfect: The Latest Controversy](#),” *Passblue*, 19 August 2020.

²⁸ Lisa Correnti, “[Advocate for Teen Prostitution Takes Top UN Post](#),” Center for Family and Human Rights, 2 September 2020.

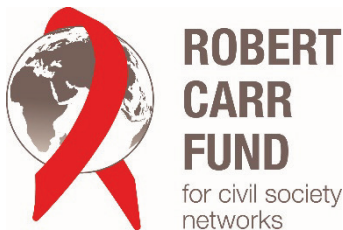


пример использования неверного толкования законов для дестабилизации институтов по правам человека.²⁹

Заключение

Когда манипулировать информацией и распространять ложные измышления становится все проще, выступать против доминирующих нарративов, точек зрения и «фактов» о секс-работе становится все важнее. Некритичное отношение ко лжи ведет к распространению опасной политики и практики, что вредит секс-работникам и подрывает целостность международных механизмов в области прав человека. Одновременно, у нас никогда не было столько надежных данных, которые мы можем противопоставить измышлениям о секс-работе. Существенную часть доказательной базы составили данные из исследований на базе сообщества; этим данным и следует уделять внимание, потому что только так мы можем гарантировать, что опыт и мнения секс-работников по-прежнему будут слушать.

Проект поддержали:



НСВП входит в альянс «Восполняя пробелы – здоровье и права ключевых групп населения». В рамках этой уникальной программы разрабатываются и внедряются меры по преодолению проблем, общих для секс-работников, людей, употребляющих наркотики, лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендерных людей в сфере защиты прав человека и доступа к необходимым услугам в связи с ВИЧ и охраной здоровья. Подробные сведения см. по адресу: www.hivgaps.org.

²⁹ The Coalition Against Trafficking in Women, "[Twitter / @CATWIntl: Puzzling? Shocking? Incomprehensible?...](https://twitter.com/CATWIntl)" 20 July 2020, 8:40 p.m.